RAPPORT

Toezicht op Collectief Beheer

Auteurs- en Naburige rechten

2013

College van Toezicht Collectieve Beheersorganisaties

Auteurs- en naburige rechten

September 2014

Samenvatting

Gewijzigde Wet toezicht met ingang van 1 juli 2013

De gewijzigde Wet toezicht ging per 1 juli 2013 in. Vijf collectieve beheersorganisaties (CBO's) vielen onder de oude Wet toezicht; Buma, Sena, Stichting de Thuiskopie, Stichting Reprorecht en Stichting Leenrecht. Dit aantal wordt met de gewijzigde Wet toezicht uitgebreid met 12 CBO's. Voor de financiële analyses in het voorliggend rapport zijn alle 17 onder toezicht staande CBO's betrokken met hun resultaten over geheel 2013. Dit geldt ook voor het functioneren van de 17 CBO's op het terrein van transparantie. Voor andere onderdelen van het toezicht, zoals op het terrein van governance en bestuursbesluiten die goedkeuring van het College behoeven, zijn de nieuwe normen van het toezicht toegepast vanaf 1 juli 2013.

Inhoudelijk is het toezicht verbreed en verdiept met nieuwe normen en toezichtstaken op het gebied van transparantie, financieel beleid, bestuur en organisatie, tarieven en repartitie, waarbij er in de toekomst bij algemene maatregel van bestuur (AMvB) nieuwe toezichtstaken voor het CvTA kunnen worden toegevoegd.

Verder is een belangrijke ontwikkeling ten opzichte van het oude toezicht, dat het handhavingsinstrumentarium van het CvTA is uitgebreid. Waar het CvTA eerder een CBO "slechts" kon adviseren en een aanwijzing kon geven, kan het nu – in het uiterste geval – een bestuurlijke boete of last onder dwangsom opleggen.

Voorts voorziet de nieuwe wet in een onafhankelijke geschillencommissie, die zich in een concreet geval uit dient te laten over de billijkheid van een tarief.

Ontwikkelingen in en rond het collectief beheer

De sector van het collectief beheer van auteursrechten stond in 2013, evenals eerdere jaren, onder druk van verschillende economische, maatschappelijke en technologische ontwikkelingen. Een aantal belangrijke ontwikkelingen was in 2013:

- *Toenemende online verspreiding van muziek, film en literatuur*. Met de veranderende markt dienen de CBO's hun organisaties aan te passen aan de ontwikkelingen van bijvoorbeeld Video-on-demand (o.a. Uitzending gemist, Netflix) en streamingdiensten, zoals Spotify en Itunes. Daarnaast zullen de CBO's moeten inspelen op de komst van nieuwe Europese en nationale regelgeving voor collectief beheer en de zogeheten multi-territoriale licentieverlening, waardoor de flexibiliteit en de internationale concurrentie in het rechtenbeheer zal toenemen.

- *Vergoedingen Thuiskopie*: Per 1 januari 2013 is een nieuwe Thuiskopieregeling van kracht geworden, waardoor naast de al langer bestaande vergoedingen voor ongebruikte cd's en dvd's, nu ook vergoedingen voor bijvoorbeeld computers, smartphones en tablets worden geïnd. Tevens heeft de Hoge Raad in mei 2013 geoordeeld dat de Staat vanaf 2007 ten onrechte de heffing op deze nieuwe dragers heeft uitgesteld ('bevroren'). Als gevolg hiervan daalde de incasso van ruim € 26 mln. in 2005 naar € 5,4 mln. in 2012 en steeg deze in 2013 weer naar ruim € 30 mln. In 2013 liepen diverse (juridische) procedures rond de Thuiskopieregeling, waaronder

die van de CBO’s tegen de Staat in verband met gederfde inkomsten over de periode 2007 – 2012 en die van de industrie (de makers van beeld- en geluidsdragers) tegen de Thuiskopieregeling, waarbij de industrie geen heffing wenst op dragers waarmee illegaal wordt gedownload. In reactie op deze ontwikkelingen reserveerde de Stichting de Thuiskopie gelden voor mogelijke claims, droegen sommige importeurs van beeld- en geluidsdragers niet de volledig verschuldigde vergoeding af en kwam Stichting de Thuiskopie in 2013 nog niet tot een nieuwe verdeelsleutel voor de extra inkomsten van de nieuwe regeling. Dit heeft ertoe geleid dat de incasso bij Thuiskopie in 2013 weliswaar sterk is gestegen, maar dat de doorverdeling vanuit Thuiskopie naar de CBO’s die de gelden uiteindelijk reparteren aan de rechthebbenden (o.a. Lira, Norma, Vevam, Stemra, Sekam Video, Pictoright) in 2013 nog niet tot stand is gebracht.

- *Kabelgelden*: In 2013 waren de gevolgen zichtbaar van de beslissing van de kabelexploitanten (zoals KPN, UPC en Ziggo) eind 2012 om, mede op basis van een gerechtelijke uitspraak, niet langer auteursrechtelijke vergoedingen te betalen voor scenarioschrijvers (verenigd in Lira) en regisseurs (verenigd in Vevam). De kabelexploitanten vormden in 2013 een nieuw overleg met de producenten en omroepen om tot afspraken over een vergoeding van auteursrechten te komen; het Rechtenoverleg voor de Distributie van Audiovisuele Producties (RODAP). Als gevolg hiervan startten onder andere Vevam en Lira in 2013 juridische procedures tegen de kabelmaatschappijen om (weer) voor een (kabel)vergoeding in aanmerking te komen. Dit leidde ertoe dat de incasso van Vevam en Lira in 2013 afnam ten opzichte van die in 2012 met respectievelijk 61% (totaal € 2,4 mln. in 2013) en 47% (totaal € 9 mln. in 2013), waarbij de terugloop van Lira ook wordt verklaard door de hierboven genoemde ontwikkelingen bij de Thuiskopieregeling. Overigens vergoeden de kabelmaatschappijen de producenten voor de kabeluitgifte vanaf 2012 via een nieuwe organisatie; StOP.NL. Recentelijk heeft het CvTA de minister geadviseerd deze organisatie onder het toezicht te brengen.

- *Reprorechtgelden*: In 2013 heeft Stichting Reprorecht overeenstemming bereikt met VNO-NCW en MKB-Nederland over een nieuwe regeling voor vergoedingen voor fotokopiëren (bestaand) en digitaal kopiëren (nieuw). De invoering van dit nieuwe vergoedingenstelsel in 2013 heeft geleid tot een vertraging van de incasso van Reprorecht bij het bedrijfsleven in Nederland. De incasso van Reprorecht in Nederland daalde hierdoor van € 22 mln. in 2012 naar circa € 11,4 mln in 2013. Deze daling van incasso van Reprorecht heeft gevolgen voor de incasso van CBO’s in 2013 en volgende jaren die afhankelijk zijn van deze gelden, zoals Lira en Pictoright (beheer van beeldrecht).

- *Buma/Stemra*: Het aandeel van de incasso van Buma/Stemra in het geheel van incasso van het collectief beheer van auteursrechten is in 2013 onverminderd groot. Het aandeel van Buma/Stemra in de totale incasso van de 17 collectieve beheersorganisaties (circa € 347 mln. in 2013) bedraagt € 180,5 mln.; ruim 52%. De incasso van Buma (openbaarmakingsrechten) stijgt al enige jaren als gevolg van toenemende inkomsten uit radio en tv en online (streamingdiensten zoals Spotify en Netflix). De totale incasso van Buma bedraagt circa € 152 mln. in 2013. Daar staat tegenover dat de incasso van Stemra (reproductierechten) gestaag daalt als gevolg van een verschuiving in het gebruik van traditionele dragers (cd en dvd) naar digitale producten, gekoppeld aan een verschuiving binnen de digitale producten naar streaming in plaats van

downloaden. Hierdoor staat het businessmodel van Stemra al enige jaren onder druk. Hieraan wordt tegemoet gekomen door het dekken van exploitatietekorten met eerder aangelegde reserves, maar die oplossing is eindig. Al met al meent het CvTA dat het bestuur van Buma/Stemra zich thans terecht beraadt op de verdere toekomst van Stemra.

- *Sekam*: Met het 'omleggen' van de vergoedingen voor producenten van uitzendingen via de kabel van Sekam naar StOP.NL vanaf eind 2012 is de incasso van Sekam in 2013 sterk teruggelopen naar € 0,9 mln. Daarmee zal Sekam zich, evenals Stemra, op zijn positie moeten gaan beraden. Het CvTA zal hierbij de vinger aan de pols houden.

Tegen deze achtergrond heeft het CvTA het functioneren van de 17 CBO's tegen het licht gehouden van diverse nieuwe normen waaraan deze organisaties dienen te voldoen. Het CvTA is de 17 CBO's erkentelijk voor de vele werkzaamheden die zij hebben verricht om dit eerste verslag onder de nieuwe wet tot stand te brengen. Hierdoor is een reëler beeld over de sector als geheel beschikbaar gekomen, waaraan behoefte bestond. Het CvTA stelt vast dat de sector sterk aan verandering onderhevig is en dat de CBO's zich goed staande weten te houden ten behoeve van de rechthebbenden en hun werk. In 2013 voldoen veel CBO's al aan de nieuwe normen, maar er moeten - in overeenstemming met de introductie van nieuwe eisen en spelregels - op een aantal onderdelen komend jaar en zo nodig volgende jaren nog stappen door de organisaties worden gezet.

Hieronder zijn de hoofdlijnen van het toezicht op deze organisaties in 2013 weergegeven.

<u>Transparantie</u>

De CBO's zijn verplicht tot het betrachten van voldoende transparantie. Dit betekent dat er sprake moet zijn van voldoende openheid, zichtbaarheid en toegankelijkheid van een organisatie naar haar stakeholders. In algemene zin kan geconcludeerd worden dat een groot aantal CBO's al aan de gestelde eisen ten aanzien van transparantie voldoen, maar dat op onderdelen nog verbetering moet plaatsvinden.

Het College is voornemens de CBO's die nog niet voldoen aan de vereiste verplichtingen met betrekking tot het openbaar maken van informatie, te adviseren dit in 2014 op orde te brengen.

<u>Bestuur en Organisatie</u>

Het College heeft toezicht gehouden op goed bestuur en integriteit van de CBO's aan de hand van de *Richtlijn Goed Bestuur en Integriteit* zoals vastgesteld door VOI©E en de eigen *Notitie Integer Bestuur* (CvTA, 2010). Op grond hiervan heeft het CvTA van alle CBO's de nevenfuncties van functionarissen ontvangen en beoordeeld, zijn in 2013 geen bestuurswijzigingen door de CBO's voorgenomen en zijn geen schendingen van de integriteit gemeld. Alle CBO's voldoen aan de vereisten van de *Notitie Integer Bestuur*, met uitzondering van de Stichting Videma. Het CvTA constateert dat de structuur van Stichting Videma onvoldoende waarborgen bevat om (de schijn van) belangenverstrengeling tussen de uitvoeringsorganisatie (Bureau Filmwerken BV) en de CBO (Videma) te voorkomen. Het CvTA is in 2013 in overleg getreden met alle betrokkenen partijen om de bestuursstructuur in overeenstemming te brengen met de vereisten van goed bestuur.

Wet Normering Topinkomens

Alle CBO's onder het toezicht voldoen aan de vereisten van artikel 25a van de Wet toezicht en zijn daarmee compliant aan de wettelijke eisen met betrekking tot topinkomens. Op een aantal CBO's, waar functionarissen werkzaam zijn waar het inkomen boven de gestelde norm uitkomt, is de overgangsregeling van toepassing.

Het CvTA constateert dat vrijwel alle CBO's voldoen aan de vereisten van transparantie in het kader van de WNT, waarbij in het jaarverslag de bezoldiging per functie is opgenomen. Het CvTA is voornemens de CBO's die hieraan nog niet voldoen (Sena en PRO) te adviseren dit over het verslagjaar 2014 in overeenstemming te brengen met de vereisten.

Rechthebbenden

Op het punt van rechthebbenden ligt de focus van het toezicht op het functioneren van deugdelijke geschillenregelingen voor rechthebbenden en het aantal klachten van rechthebbenden inclusief de wijze waarop CBO's deze afhandelen. Verder dienen CBO's wijzigingen van repartitiereglementen vooraf ter goedkeuring aan te bieden aan het CvTA .

In algemene zin beschikt het merendeel van de CBO's over geschillenregelingen die aan de vereisten voldoen van toegankelijkheid (zonder drempels), kenbaarheid (openbaar) en effectiviteit (leiden tot juiste en tijdige beslissingen). Dit geldt niet voor PRO en Videma. Wel is in een aantal gevallen sprake van een summiere regeling. Het College zal in 2014 het overleg met VOI©E voortzetten en afronden om tot nadere uitgangpunten te komen voor deugdelijke geschillenregelingen.

Het aantal klachten van rechthebbenden laat zien dat rechthebbenden in eerste aanleg tevreden zijn over de wijze waarop CBO's uitkeren. Een helder beeld hiervan wordt evenwel beperkt door het ontbreken van uniformiteit tussen de CBO's bij de registratie van klachten. Het CvTA is voornemens om in overleg met VOI©E tot meer uniformiteit te komen.

In 2013 zijn geen verzoeken voor goedkeuring van wijzigingen van het repartitiereglement aan het CvTA voorgelegd.

Betalingsplichtigen

Het toezicht met betrekking tot betalingsplichtigen richt zich in hoofdlijnen op de volgende onderwerpen:

- De wijze waarop CBO's rekening houden met de belangen van betalingsplichtigen: in de praktijk wordt dit onder meer manifest in het aantal klachten dat zij indienen. Op grond van het aantal klachten ingediend bij de CBO's zelf, bij het CvTA (onder de vorige toezichtwet) en bij de Geschillencommissie Auteursrechten ontstaat het beeld dat geen grote mate van ontevredenheid bestaat in de markt over het functioneren van de CBO's. Dit wordt onder meer veroorzaakt doordat CBO's in toenemende mate tarieven vaststellen in overleg met gebruikers en centrale afspraken zijn gemaakt voor uniformering van tarieven tussen VNO/NCW en VOI©E.

- Een gezamenlijke factuur: In 2013 bieden Buma/Stemra, Sena, Videma en Reprorecht (de zogeheten vier grote 'markt-CBO's') de mogelijkheid aan gebruikers voor een gezamenlijke factuur. Inmiddels maken circa 120.000 bedrijven gebruik van een gezamenlijke factuur van Buma/Stemra en Sena.
- Goedkeuring van modelovereenkomsten tussen CBO's en gebruikers: in 2013 heeft het CvTA 8 modelovereenkomsten van Sena en Reprorecht, soms na advies tot wijziging, goedgekeurd.
- Goedkeuring van eenzijdige tariefstijgingen die groter zijn dan de afgeleide ConsumentenPrijsIndex (CPI): in 2013 zijn geen voorstellen voor dergelijke tariefstijgingen aan het CvTA ter goedkeuring voorgelegd.

<u>Financiën</u>

Stelselwijziging

Alle CBO's dienen hun jaarrekening overeenkomstig Burgerlijk Wetboek Boek 2 Titel 9 op te stellen. Een aantal CBO's voldeed hier eerder ook al aan, maar voor de meeste CBO's betekende dit een stelselwijziging. Alle CBO's hebben over 2013 een jaarrekening opgesteld overeenkomstig Burgerlijk Wetboek Boek 2 Titel 9, gecombineerd met een jaarverslag, en deze gepubliceerd op hun website.

Incasso

De incasso in Nederland en de ontvangsten uit het buitenland blijven in 2013 nagenoeg gelijk ten opzichte van 2012, waarbij 89% afkomstig is uit Nederlandse bron. Hiermee is 2013 vergelijkbaar met de voorgaande jaren. De omvang van de incasso bedraagt in 2013 € 320 miljoen, waarvan Buma en Stemra 56% voor hun rekening nemen.

Repartitie

De verdeling van gelden is in 2013 ten opzichte van 2012 met 1% toegenomen. De repartitie bedroeg in 2013 € 329 miljoen (2012: € 326 miljoen).

Eind 2013 bedroeg de nog te reparteren som voor alle CBO's € 390 miljoen. Hiervan is 67% afkomstig uit het incassojaar 2013.

Verdeling binnen 3 jaren

Een CBO dient een doelmatig financieel beleid te voeren en dient geïnde vergoedingen in de drie kalenderjaren volgend op het kalenderjaar van inning onder de rechthebbenden te verdelen. Van de te verdelen som verkregen vóór 1 januari 2010 is eind 2013 4% nog niet verdeeld (circa € 14,5 miljoen). CBO's kunnen evenwel een deel aanhouden voor eventuele na-claims. De aangehouden som moet dan wel zijn onderbouwd. De verklaringen die de CBO's gaven voor het aanhouden van gelden achtte het College aanvaardbaar, met uitzondering van Videma die hiervoor geen verklaring in het jaarverslag opnam. Het CvTA zal Videma alsnog om een nadere verklaring vragen en deze beoordelen.

Kosten

CBO's dienen naar beperking van de beheerskosten te streven. Het CvTA is zich ervan bewust dat de omvang van kosten van een CBO sterk afhankelijk is van de specifieke omstandigheden van een CBO en de wijze waarop de CBO zijn activiteiten uitvoert. Gelet op de wijze waarop CBO's worden bestuurd, bepalen de rechthebbenden in grote mate zelf de wijze waarop incasso en repartitie worden uitgevoerd en daarmee het niveau van de kosten. Bovendien heeft de wetgever het niveau van beheerskosten voorlopig genormeerd met kostendrempels waaraan alle CBO's op gelijke wijze dienen te voldoen. Het ligt in de bedoeling om de CBO's de eerste jaren onder deze nieuwe wet conform deze sectorbrede normen op hun kosten te beoordelen.

De kosten van de organisatie van een CBO, de beheerskosten, worden in de eerste plaats gerelateerd aan respectievelijk de incasso- en repartitieomvang van de CBO. Hiertoe is in een AMvB een drempel van 15% vastgelegd voor beide kosten-ratio's. Daarnaast dienen de CBO's de procentuele kostenstijging ten opzichte van het voorgaande jaar weer te geven. Er is in dat geval sprake van overschrijding indien deze kosten sterker stijgen dan de consumentenprijsindex (CPI: 2,53% in 2013). Bij overschrijdingen van deze normen moet in het jaarverslag en ten genoegen van het College met redenen omkleed worden aangegeven waaraan deze overschrijding te wijten is (het 'comply or explain'-principe).

Het kostenpercentage van alle CBO's bedraagt in 2013 gemiddeld 14,4% afgezet tegen de totale incasso en 14,7% tegen de totale repartitie. Dit is nagenoeg niet gewijzigd ten opzichte van 2012 (respectievelijk 13,4,% en 14,5%). De totale beheerskosten van alle CBO's bedroegen in 2013 € 49,9 miljoen. In 2012 was dit € 48,8 miljoen.

De mutatie van de kosten van alle CBO's ten opzichte van het voorgaande jaar bedraagt in 2013 gemiddeld 2,16%. Dit is 0,37% lager dan de CPI-norm; in absolute zin is dit € 1 miljoen lager.

De stand van zaken met betrekking tot de kosten en de beheersing ervan bij de individuele CBO's is in detail opgenomen in dit rapport. Aan het niveau van kosten en de kostenoverschrijdingen ligt een grote variëteit aan oorzaken ten grondslag. Soms is sprake van (meerjarige) incidentele oorzaken en omstandigheden aan zowel de kostenkant als de incasso- of repartitiekant. Soms ook is sprake van structurele oorzaken en omstandigheden.

Afhankelijk van deze oorzaken en omstandigheden heeft het CvTA de CBO's geadviseerd passende maatregelen te treffen.

Kosten in de keten

Indien meerdere CBO's betrokken zijn bij incasso, het doorverdelen van gelden naar andere CBO's en de uiteindelijke repartitie naar rechthebbenden, is er sprake van een keten. De beheerskosten ervan worden ketenkosten genoemd. De kostennorm voor deze ketens bedraagt 15% ten opzichte van de repartitie.

Het CvTA onderscheidt feitelijk 4 ketens, namelijk gelden die door de stichtingen Leenrecht, Reprorecht, Thuiskopie en PRO over andere CBO's worden verdeeld. Het aandeel van de omvang van de repartitie via deze ketens bedraagt in 2013 € 25,7 miljoen. Dit is 8% van de totale repartitie. Het

gemiddelde kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt over het geheel van de ketens 19,4% en overschrijdt daarmee de kostennorm van 15%. De ketenkosten zijn relatief laag bij de stichting Reprorecht (15,8%). De ketenkosten zijn relatief hoog bij de verdeling van gelden van PRO naar IPRO (maximaal 55%).

Het College is voornemens de CBO's die primair verantwoordelijk zijn voor de kosten in de keten (Leenrecht, Thuiskopie, Reprorecht en PRO) te adviseren, in overleg met de CBO's die reparteren en met wie zij een aanwijzingsovereenkomst hebben, maatregelen te overwegen om tot reductie van kosten in de keten te komen.

Het CvTA verwacht met de implementatie van de EU-richtlijn over collectief rechtenbeheer dat er meer inzicht zal ontstaan in de werkelijke kosten voor incasso, verdeling en repartitie in de keten. Dit inzicht zal verdere aanknopingspunten opleveren voor sturing op deze ketenkosten. Daarnaast schat het CvTA in dat de ervaring in de komende jaren met het beoordelen van de incidentele en structurele oorzaken voor het niveau van de kosten van de CBO's, en daarmee de variëteit tussen CBO's, aanleiding zal geven voor herziening van de kostennormen.

Over de organisatie van het College van Toezicht

Het College bestaat uit vier personen en een kleine staf. Naast de reguliere vergaderingen voert het College overleg met de brancheorganisatie VOI©E en de CBO's die onder het toezicht vallen. Vanaf 1 juli 2013 wordt het College geheel bekostigd uit het budget van het Ministerie van Veiligheid en Justitie. Daarvoor droegen de CBO's die onder toezicht vielen ook bij aan de bekostiging van het College.

Het College van Toezicht collectieve beheersorganisaties Auteurs- en naburige rechten is als volgt samengesteld:

Voorzitter

drs. J.W. Holtslag

Leden

mr. J.L.R.A. Huydecoper

dr. M. Sanders

H.B. van der Veen RA

Overzicht van de CBO's die nog niet aan alle wettelijke vereisten voldoen

Norm	Nog niet voldoen aan de norm	Advies / vervolgactie
TRANSPARANTIE		
Het opstellen en openbaarmaken van een jaarverslag en jaarrekening		
Het opstellen van de jaarrekening overeenkomstig BW Boek 2 Titel 9		
Het openbaar maken van de nevenfuncties		
Het openbaar maken van de statuten	PM	De CBO dient in 2014 de statuten adequaat openbaar te maken.
Het openbaar maken van het repartitiereglement		
Het openbaar maken van de tarieven		
Het openbaar maken van de tariefgrondslagen		
Het openbaar maken van de geschillenregeling		
Het openbaarmaken van kortingsregelingen		
Het openbaar maken van de licentievoorwaarden		
Het openbaar maken van de kortingsregelingen		
Het openbaarmaken van de mate van representativiteit	Vevam, Videma, Sekam, Sekam Video	De CBO's dienen in 2014 hun websites in overeenstemming te brengen met de vereisten op het gebied van representativiteit.
Het openbaar maken van de mate van legitimiteit	PM, Sekam, Sekam Video, Vevam	De CBO's dienen in 2014 te voldoen aan de vereisten op het gebied van legitimiteit d.m.v. aanpassing van hun websites.
Het openbaar maken van de wijze waarop wel of geen vrijwaring wordt gegeven voor claims van niet-vertegenwoordigde rechthebbenden		
Het openbaar maken van de beheerskosten in het jaarverslag		
Het toelichten van de wijze van beheer en verdeling van gelden, waarbij tenminste wordt vermeld in welk jaar de verdeelde gelden waren geïnd en voor welk deel van de gelden geen rechthebbenden zijn gevonden in de drie kalenderjaren volgend op het kalenderjaar van inning		
BESTUUR EN ORGANISATIE		
De beginselen van goed en integer bestuur zijn voldoende gewaarborgd	Videma	De CBO dient in 2014 zijn bestuursmodel in overeenstemming te hebben gebracht met de normen uit de Notitie Integer Bestuur van het CvTA.
Het conformeren aan de bepalingen van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT)	IPRO	Het CvTA zal erop toezien dat de CBO dit met het verslag 2014 in overeenstemming brengt met de vereisten
RECHTHEBBENDEN		
Het kennen van een deugdelijke geschillenregeling voor rechthebbenden	PRO, Videma	Het CvTA zal het overleg met VOICE voortzetten om tot nadere uitgangspunten te komen voor een deugelijke geschillenregeling.
Het verstrekken van informatie met betrekking tot klachten		
De vaststelling of de wijziging van het repartitiereglement heeft de schriftelijke instemming van het CvTA		
FINANCIËN		
Het streven naar beperking van de beheerskosten		
Het kostenpercentage is gelijk aan of kleiner dan 15% van de in een jaar geïncaseerde gelden of gereparteerde gelden	Norma, Sekam Video, Stemra, Vevam, Lira, Pictoright, PM, Videma, Sekam, Reprorecht, Thuiskopie	Het CvTA is voornemens de CBO's te adviseren om passende maatregelen te treffen.
De mutatie van de totale kosten ten opzichte van de totale kosten in het voorgaande jaar is gelijk aan of kleiner dan de ConsumentenPrijsIndex	Norma, Sekam Video, Stemra, Vevam, Reprorecht, Thuiskopie, Lira, Buma en Sena	Het CvTA is voornemens de CBO's te adviseren om passende maatregelen te treffen.
Het toelichten van de overschrijdingen van de kostennormen in het jaarverslag en de toelichting is ten genoegen van het CvTA	Norma, Pictoright, Sekam, Sekam Video, Vevam, Videma	Het CvTA zal de CBO's vragen de overschrijding alsnog toe te lichten en deze beoordelen.
In het geval van een keten is het kostenpercentage gelijk aan of kleiner dan 15% van de in een jaar gereparteerde gelden	Reprorecht, Thuiskopie, PRO	Het CvTA is voornemens deze CBO's te adviseren maatregelen te nemen tot reductie van kosten, zo mogelijk in overleg met de CBO's aan wie zij verdelen en met wie zij een aanwijzingsovereenkomst hebben.
Het toelichten van de overschrijdingen van de ketenkostennormen in het jaarverslag en de toelichting is ten genoegen van het CvTA	Reprorecht, Thuiskopie, PRO	Het CvTA zal de CBO's vragen de overschrijding alsnog toe te lichten en deze beoordelen.
Het toelichten in het jaarverslag van het aanhouden van nog te reparteren gelden langer dan drie kalenderjaren volgend op het jaar van incasso en de toelichting is ten genoegen van het CvTA	Videma	Het CvTA zal de CBO vragen de toelichting alsnog te geven en deze beoordelen.

Inhoudsopgave

Inleiding

Het CvTA Rapport “Collectief Beheer 2013” is opgemaakt aan de hand van de verantwoordingsinformatie 2013 van de CBO’s. De jaarverantwoordingen van de CBO’s zijn gecontroleerd door de verschillende externe accountants en zijn goedgekeurd door de verantwoordelijke besturen van de CBO’s. Tot medio 2013 gold voor het toezicht de wet van 2003. Met ingang van 1 juli 2013 trad de gewijzigde Wet toezicht in werking. De vijf CBO’s die wettelijk zijn aangewezen en reeds onder het toezicht vielen, werden aangevuld met 12 vrijwillige collectieve beheersorganisaties.[1]

De verantwoordingsinformatie over 2013 is, gelet op het nieuwe wettelijke kader, voor wat betreft de financiële analyse voor het gehele jaar 2013 beoordeeld. Ook voor het toezichtaspect van de transparantie is de beoordeling van het College gericht op het gehele jaar 2013. Voor andere onderdelen van het toezicht, zoals ten aanzien van de governance en de bestuursbesluiten die vooraf goedkeuring behoeven van het College, zijn de normen van de nieuwe wet toegepast vanaf 1 juli 2013. Deze normen voor het toezicht conform de nieuwe wet heeft het College opgenomen in het “Beleidskader voor het toezicht op de CBO’s”, dat in februari 2014 is vastgesteld. Dit beleidskader is in concept ter beschikking gesteld aan de CBO’s en medio september 2013 met alle CBO’s besproken tijdens een plenaire bijeenkomst. Daarbij was ook de branchevereniging VOI©E vertegenwoordigd[2]. Het beleidskader is geen statisch document. Op basis van onder andere ervaringen in het toezicht en de thans aan de orde zijnde implementatie in nationale wetgeving van de EU-Richtlijn betreffende het collectief beheer van auteursrechten en naburige rechten (vastgesteld 20 maart 2014) zal dit beleidskader worden aangepast.

[1] Stichting Lira, Norma, Stichting Pictoright, Stichting Platform Multimediaproducenten, Stichting PRO, Stichting IPRO, Sekam, Sekam Video, Stemra, Stichting Thuiskopievergoeding Audio Producenten, Vevam en Stichting Videma. Omwille van de leesbaarheid wordt de Stichting Platform Multimediaproducenten afgekort naar Stichting PM en Stichting Thuiskopievergoeding Audio Producenten naar STAP.

Stichting Videma: op de lijst van organisaties die onder het toezicht staan van het CvTA worden ook genoemd Stichting Groepstelevisie (STG) en Stichting Gesloten Netwerken (SGN). Deze stichtingen houden respectievelijk toezicht op de activiteiten van Videma in het kader van de incasso en verdeling van gelden met betrekking tot de vertoning van televisieprogramma’s aan groepen en met betrekking tot de doorgifte van televisieprogramma’s via gesloten netwerken. STG en SGN zijn op zich geen CBO in de zin van een innende en/of verdelende organisatie.

[2] VOI©E hanteert met ingang van 2011 een keurmerk. Dit keurmerk is van toepassing op alle CBO’s die onder het toezicht van het CvTA vallen. Het CvTA maakt onder meer uit efficiency overwegingen gebruik van het keurmerk, naar analogie aan het gebruik van verstrekte accountantsverklaringen bij jaarrekeningen.

Het College van Toezicht ziet erop toe dat een collectieve beheersorganisatie[3] aan het volgende voldoet:

	Onderwerp	Toezicht veld
a.	aan rechthebbenden en betalingsplichtigen inzicht verschaft in haar algemeen en financieel beleid	Transparantie
b.	voldoende is toegerust om haar taken naar behoren te kunnen uitoefenen	Bestuur en Organisatie
c.	de door haar geïnde vergoedingen op rechtmatige wijze verdeelt over de rechthebbenden overeenkomstig het repartitiereglement	Financiën
d.	bij de uitoefening van haar werkzaamheden voldoende rekening houdt met de belangen van de betalingsplichtigen	Tarieven
e.	een deugdelijke geschillenregeling voor rechthebbenden kent	Bestuur en Organisatie
f.	gelijke gevallen op gelijke wijze behandelt	Bestuur en Organisatie
g.	een doelmatig financieel beleid voert en de geïnde vergoedingen in de drie kalenderjaren volgend op het kalenderjaar van inning onder de rechthebbenden verdeelt	Financiën
h.	streeft naar beperking van de beheerskosten voor de inning, het beheer en de verdeling van gelden	Transparantie en Financiën
i.	met alle collectieve beheersorganisaties aan wie een betalingsplichtige een vergoeding is verschuldigd een gezamenlijke jaarlijkse factuur opstelt en uitreikt aan die betalingsplichtige.	Financiën

In september 2013 heeft het College met alle CBO's een begin gemaakt met een gestructureerde informatievoorziening waarbij de samenhang met de keurmerkcriteria van Voi©e in het oog wordt gehouden om de uitvraag niet onnodig groot te maken. Op het terrein van de financiële verantwoording heeft het College de afgelopen jaren reeds geanticipeerd, samen met de CBO's, op de nu in werking getreden Wet toezicht. Het College heeft daarbij duidelijke informatieprotocollen afgesproken met de CBO's, zodat via de uniforme rapportage aan het CvTA vergelijkbare gegevens konden worden gegenereerd afkomstig van alle CBO's, ook die vóór 1 juli 2013 nog niet onder toezicht stonden. Doordat op deze wijze al over een aantal jaren financiële informatie over het functioneren van de 17 thans onder toezicht staande CBO's is verzameld, kan in het jaarrapport over het jaar 2013 een vergelijking worden gemaakt met de stand van zaken en ontwikkelingen in eerdere jaren.

De nieuwe wet introduceert ook nieuwe elementen in de financiële informatie over de CBO's, zoals de beheersing van de kosten en een van de Wet Normering Topinkomens afgeleide regeling voor een

[3] Bovenstaande opsomming betreft artikel 2 van de Wet toezicht. Het algemene kwalitatieve kader wordt hiermee aangegeven waarbinnen het College zijn toezichttaken uitoefent.

maximum voor te betalen salarissen van bestuurders, directies en (interne) toezichthouders. De CBO's worden in dit jaarrapport over 2013 op deze nieuwe onderdelen voor het eerst getoetst.

Sommige onderdelen van de wet zijn niet in werking getreden, zoals die met betrekking tot mogelijke beleggingen; het College beperkt zich hier tot een weergave van de feitelijke situatie . Daarnaast moeten op het financiële vlak, met enige voortvarendheid, nieuwe onderwerpen worden uitgewerkt. Te denken valt aan de kosten van het beheer, waaronder de ketenkosten en de collectieve bestedingen voor onder andere VOI©E en de Federatie van Auteursrechtbelangen.

Door alle CBO's is er al een aantal jaren meegewerkt om de relevante informatie over de eigen organisatie aan het CvTA te verstrekken. Voor de organisaties die niet onder het toezicht vielen geschiedde dit op vrijwillige basis. Nu de wet op alle organisaties van toepassing is die aan de gestelde criteria voldoen, is het zaak om een slag te maken in de kwaliteit en tijdigheid van de aangeleverde informatie.

Ook de informatie over de werkzaamheden van het College zelf in het jaar 2013 zal kort aan bod komen. Zo is er net als in het jaarrapport over 2012 een integraal document ontstaan, dat weliswaar in ontwikkeling is en blijft, over de organisatie zelf, de ontwikkelingen in het werkveld en de bevindingen met betrekking tot de onder toezicht gestelde organisaties.

In de volgende hoofdstukken is, net als in het jaarrapport over 2012, volledig verslag gedaan over de volgende, in de wet opgenomen toezichtvelden:

1 Transparantie
2 Bestuur en Organisatie
3 Tarieven
4 Financiële onderwerpen

Het College wil met de nieuwe en in ontwikkeling zijnde normen van de nieuwe Wet toezicht een positieve bijdrage leveren aan het functioneren van het collectief beheer in Nederland en blijft alert op incidenten en nationale en internationale trends die van invloed zijn op dit functioneren.

1 Over het College van Toezicht Auteursrechten

1.1 Algemeen

Het College is in 2013 zesmaal bijeengekomen in reguliere vergadering. Voorts heeft het College op meerdere momenten overleg gevoerd met de organisaties onder zijn toezicht en met VOI©E.

Het College bestond in 2013 uit drie leden en één plaatsvervangend lid en heeft een staf van 3 FTE, 5 personen. Het jaarbudget in 2013 bedroeg € 685.000, waarvan 80% door het Ministerie van Veiligheid en Justitie werd bijgedragen en 20% door de vijf CBO's die tot 1 juli 2013 onder het toezicht vielen. Vanaf 1 juli 2013 kwam het gehele budget ten laste van de begroting van het Ministerie te vallen.

1.2 Bijzondere projecten

1.2.1 Totstandkoming beleidskader Toezicht

Naar aanleiding van de inwerkingtreding van de nieuwe wet heeft het College een beleidskader opgesteld (zie www.cvta.nl onder Publicaties). Dit beleidskader is aan de CBO's voorgelegd en besproken in een bijeenkomst met vertegenwoordigers van alle CBO's die op 18 september 2013 heeft plaatsgevonden.

1.2.2 Activiteitenprogramma

Tegelijkertijd met het uitbrengen van het jaarrapport over 2012 en het beleidskader Toezicht heeft het College ten behoeve van de taakuitbreiding en de uitbreiding van het aantal onder toezicht staande CBO's van 5 naar 17 een Activiteitenprogramma vastgesteld. Dit activiteitenprogramma is erop gericht om in 2014 de 'staat' van de CBO's in beeld te brengen, om op basis hiervan effectief en risicogestuurd toezicht te kunnen uitvoeren, o.a. ten behoeve van het opstellen van voorliggend jaarrapport. Daartoe heeft het CvTA kennis gemaakt met de besturen en het management van de CBO's en andere onder toezicht staande (service)organisaties. In deze gesprekken kwamen onder meer de volgende onderwerpen aan de orde: de wijze waarop zij deze organisaties besturen en kosten beheersen, de samenwerking met andere organisaties hebben geregeld, de relaties met betalingsplichtigen hebben vormgegeven en de 'dienstverlening' naar rechthebbenden verrichten. Naast deze gesprekken vindt gestructureerde dataverzameling bij de CBO's en zo mogelijk andere organisaties plaats, zodat de onderlinge en geobjectiveerde vergelijkbaarheid tussen de CBO's is gewaarborgd.

Vanuit het oogpunt van het voorkomen van onnodige verzwaring van toezichtslasten voor de onder toezicht staande CBO's, maakt het CvTA gebruik van informatie die deze organisaties reeds opleveren. Voorbeelden hiervan zijn het door de brancheorganisatie VOI©E ontwikkelde keurmerk en de besluitvormings- en verantwoordingsinformatie die de CBO's aanleveren. Het CvTA stelt daarbij wel de kwaliteit en betrouwbaarheid van de aangeleverde informatie vast teneinde tot een onafhankelijke beoordeling te kunnen komen. Daarnaast voert het CvTA eigen onderzoek uit of laat dit uitvoeren, voor zover dit noodzakelijk is voor de taakuitoefening.

Naast dit reguliere toezicht blijft het CvTA alert op mogelijke incidenten bij individuele CBO's mede in verband met mogelijke doorwerking in de sector of de reputatie van die sector.

1.2.3. Uitbreiding CvTA

In verband met de toegenomen activiteiten van het College naar aanleiding van de nieuwe Wet toezicht, heeft het College in 2013 een nieuwe directeur aangezocht. Op 1 december 2013 is de heer dr. V.L. Eiff aangetreden als directeur van het CvTA. Hij treedt op als directeur/secretaris van het College. De voormalige secretaris, mr. H.F.R. van Heemstra, blijft als senior jurist bij het College betrokken.

1.2.4 Financiering CvTA

In het kader van de nieuwe Wet toezicht is de financiering van het College gewijzigd. Het Ministerie van Veiligheid en Justitie vergoedt de kosten van het College, dat daarmee in tegenstelling tot de situatie voor de wetswijziging, volledig wordt bekostigd uit de algemene middelen.

1.3 Klachten

Onder de oude Wet toezicht konden rechthebbenden en betalingsplichtigen, indien zij de geschillenprocedure bij de betreffende CBO hadden doorlopen, een klacht indienen bij het College, naar aanleiding waarvan het College een niet-bindend advies kon geven. Deze klachtprocedure is met de inwerkingtreding van de nieuwe wet afgeschaft.

Collectieve beheersorganisaties zijn verplicht een deugdelijke geschillenregeling voor rechthebbenden te kennen. Voor geschillen tussen collectieve beheersorganisaties en gebruikers of betalingsplichtigen heeft de Minister van Veiligheid en Justitie de Geschillencommissie Auteursrechten Zakelijk aangewezen.

In 2013 heeft het College acht klachten ontvangen, welke alle in 2013 zijn afgehandeld. Zes klachten zijn ongegrond bevonden. De overige twee hebben niet geleid tot een beslissing van het College, maar hebben geleid tot een regeling tussen de klager en de betreffende CBO.

2 Organisaties onder het toezicht van het College

Met ingang van 1 juli 2013 trad de gewijzigde Wet toezicht in werking. De vijf CBO's die wettelijk zijn aangewezen en reeds onder het toezicht vielen, werden aangevuld met 12 vrijwillige collectieve beheersorganisaties.

In tabel *2-1 CBO's onder toezicht* is een overzicht opgenomen van de CBO's die onder het toezicht vallen in 2013.[4] Om onder het toezicht te vallen, dient een CBO aan een bepaalde omvang qua incasso en repartitie te voldoen. Dit criterium zal zo nodig periodiek worden aangepast. De omvang van incasso en repartitie is in 2013 gemeten over de jaren 2010 en 2011.

2-1 CBO's onder toezicht

	incasso	repartitie	
(x € 1.000)	2010 plus 2011		onder toezicht?
Sena	113.182	91.755	ja
Stichting Leenrecht	34.374	29.680	ja
Stichting Reprorecht	53.643	42.341	ja
Stichting de Thuiskopie	20.030	22.169	ja
Vereniging Buma	283.294	251.915	ja
Stichting Lira	28.019	25.680	ja
Norma	6.278	8.198	ja
Stichting Pictoright	14.058	12.558	ja
Stichting PM	344	1.026	ja
Stichting PRO	19.480	23.615	ja
Stichting IPRO	3.806	2.810	ja
Sekam	23.691	18.927	ja
Sekam Video	4.613	4.679	ja
Stemra	67.800	68.961	ja
STAP	2.035	2.644	ja
SVVP	-	-	nee
Vevam	11.797	15.440	ja
Stichting Videma	19.856	14.390	ja

Tot aan de inwerkingtreding van de nieuwe wet, is er door de organisaties die onder het toezicht vallen, reeds gewerkt aan onder andere harmonisering van de jaarverslaggeving en aan de gewijzigde vereisten die volgens Burgerlijk Wetboek Boek 2 Titel 9 aan de verslaggeving van CBO's worden gesteld. Dit traject is eind 2013 afgerond, zodat de jaarrekeningen 2013 op dit punt aan de vereisten van de wet voldoen, afhankelijk van de verklaring van de controlerend accountant in de jaarrekening.

[4] Een CBO komt op de lijst te staan van onder toezicht staande CBO's indien wordt voldaan aan een aantal criteria. Zo dient het incasso- of het repartitietotaal van de jaren 2010 en 2011 bij elkaar, minstens € 1.000.000 te bedragen. Hierboven is een tabel opgenomen met de optelling van de jaren 2010 en 2011 van de incasso en de repartitie. In het kader van de nieuwe wet heeft het CvTA de Minister geadviseerd SVVP niet onder het toezicht te brengen. Aldus heeft de Minister besloten.

Indeling CBO's

In *tabel 2-2 Indeling CBO's* zijn de CBO's onderverdeeld op basis van de activiteiten van de CBO. Deze kunnen bestaan uit:

- Incasseren: het direct factureren aan en incasseren bij betalingsplichtigen.
- Reparteren: het uitkeren van gelden aan rechthebbenden.
- Incasseren en reparteren: dit zijn CBO's die zowel incasseren bij betalingsplichtigen en geïncasseerde gelden uitkeren aan rechthebbenden.

Van een keten is sprake indien een CBO incasseert bij een betalingsplichtige én gelden doorsluist aan een CBO die deze gelden vervolgens verdeelt onder de rechthebbenden.
Hiertoe sluit de incasserende CBO zogenaamde aanwijzingsovereenkomsten af met CBO's die de gelden verdelen onder de rechthebbenden. Zo incasseert Stichting de Thuiskopie gelden van producenten en importeurs van onder andere computers en smartphones en verdeelt deze gelden onder Stichting Lira, Stichting Pictoright, Norma, Stemra, STAP, Stichting PM, Sekam Video en Vevam.

2-2 Indeling CBO's

	incasseren	reparteren	incasseren en reparteren
Sena			x
Stichting Leenrecht	x		
Stichting Reprorecht			x
Stichting de Thuiskopie	x		
Vereniging Buma			x
Stichting Lira			x
Norma		x	
Stichting Pictoright			x
Stichting Platform Multimediaproducenten		x	
Stichting PRO			x
Stichting IPRO		x	
Sekam		x	
Sekam Video		x	
Stemra			x
St. Thuiskopievergoeding Audio Producenten		x	
Vevam			x
Stichting Videma			x

Verdeling aan CBO's in het buitenland is buiten beschouwing gelaten

Om verwarring te voorkomen worden in dit rapport de volgende definities gebruikt:

- Reparteren = uitkeren van gelden aan rechthebbenden
- Verdelen = uitkeren van gelden door een incasserende CBO aan een CBO die reparteert

Het onderscheid tussen de soorten CBO's is van belang voor het inzicht van de kosten en de snelheid van repartitie.

3 Transparantie

3.1 Inleiding

De CBO's zijn wettelijk verplicht tot het betrachten van voldoende transparantie. Dit betekent volgens het CvTA dat er sprake moet zijn van voldoende openheid, zichtbaarheid en toegankelijkheid van een organisatie naar haar stakeholders. In de per 1 juli 2013 van kracht zijnde Wet toezicht worden de op transparantie betrekking hebbende verplichtingen expliciet genoemd.[5]

3.2 Algemeen en financieel beleid (artikel 2 lid 2 sub a Wet toezicht)

Artikel 2 lid 2 sub a van de sinds 1 juli 2013 geldende Wet toezicht bepaalt dat het College erop toeziet dat een CBO aan rechthebbenden en betalingsplichtigen inzicht verschaft in haar algemene en financiële beleid. Dit houdt voor een CBO in:

- het opstellen en openbaar maken van een jaarverslag en een jaarrekening overeenkomstig Boek 2 Titel 9 van het Burgerlijk Wetboek;
- het openbaar maken van de nevenfuncties van bestuurders, leden van de raad van toezicht, leden van een adviserend orgaan en van degene of degenen die met de dagelijkse leiding van een CBO zijn belast;
- het openbaar maken van de statuten, de geschillenregeling, het repartitiereglement, de tarieven, de tariefgrondslagen, de licentievoorwaarden, kortingsregelingen, de mate van representativiteit, de mate van legitimiteit en de wijze waarop wel of geen vrijwaring wordt gegeven voor claims van niet-vertegenwoordigde rechthebbenden;
- het openbaar maken van de beheerskosten in het jaarverslag;
- de wijze van beheer en de verdeling van gelden toe te lichten in het jaarverslag, waarbij tenminste wordt vermeld in welk jaar de verdeelde gelden waren geïnd en voor welk deel van de gelden geen rechthebbenden zijn gevonden in de drie kalenderjaren volgend op het kalenderjaar van inning.

3.3 Transparantie in de praktijk

In algemene zin kan geconcludeerd worden dat er eind 2013 al veel CBO's voldoen aan de nieuwe wettelijke normen met betrekking tot transparantie, maar dat op een aantal onderdelen nog stappen moeten worden gezet.

Voorts blijkt dat in een aantal gevallen nevenfuncties, geschillenregelingen, tarieven, tariefgrondslagen, licentievoorwaarden en/of kortingsregelingen in het geheel niet, niet volledig, dan wel niet op de juiste wijze werden openbaar gemaakt, of wel werden openbaar gemaakt, maar niet - zoals door het College is opgenomen in zijn Beleidskader - door middel van publicatie op de website van de CBO.

---

[5] Ten aanzien van de transparantievereisten met betrekking tot de Wet Normering Topinkomens wordt verwezen naar het hoofdstuk *Bestuur en organisatie*.

Ook ten aanzien van de verplichtingen omtrent het openbaar maken van de mate van representativiteit[6], legitimiteit[7], en ten aanzien van de wijze waarop wel of geen vrijwaring wordt gegeven voor claims van niet-vertegenwoordigde rechthebbenden, dient er door een deel van de CBO's in 2014 nog een slag te worden gemaakt teneinde volledig aan de Wet toezicht en het Beleidskader van het College te voldoen.

Tot slot publiceerden, op een enkele CBO na, alle onder toezicht staande CBO's hun statuten en repartitiereglementen in 2013 op correcte wijze op hun websites.

3-1 Transparantieverplichtingen

	Sena		Leenrecht		Reprorecht		Thuiskopie		Buma	
	Bestaan	Locatie	Bestaan	Locatie	Bestaan	Locatie	Bestaan	Locatie	Bestaan	Locatie
Jaarverslag 2013	√	website	√	website	√	website	√	website	√	website
Jaarrekening 2013 incl. BW Boek 2 Titel 9 verklaring	√	website	√	website	√	website	√	website	√	website
Lijst van nevenfuncties	√	jvsl	√	jvsl	√	jvsl	√	jvsl	√	website
Statuten	√	website	√	website	√	website	√	website	√	website
Geschillenregelingen [tussen rechthebbenden en cbo]	√	website	√	website	√	website	_		√	website
Repartitiereglementen	√	website	√	website	√	website	√	website	√	website
[aan gebruikers in rekening gebrachte] Tarieven	√	website	√	website	√	website	√	website	√	website
Tariefgrondslagen	√	website	√	website	√	website	√	website	√	website
Licentievoorwaarden	√	website	nvt		√	website	nvt		√	website
Kortingsregelingen	√	website	nvt		nvt		nvt		√	website
Mate van representativiteit	√	website	nvt		nvt		nvt		√	statuten/web
aangesloten categorieën en/of organisaties van rechthebbenden	√	*website*	*nvt*		*nvt*		*nvt*		√	*jvsl*
aantal uniek aangesloten rechthebbenden	√	*website*	*nvt*		*nvt*		*nvt*		√	*jvsl*
percentage van het (geschatte) totaal aantal rechthebbenden	_		*nvt*		*nvt*		*nvt*		_	
Mate van legitimiteit	√	website	√	website	√	website	√	website	√	statuten
al dan niet bij wet aangewezen?	√	*website*	√	*website*	√	*website*	√	*website*	√	*jvsl*
welke rechten in beheer gegeven middels overdracht of licentie	√	*website*	*nvt*		*nvt*		*nvt*		√	*website*
op welke basis in de wet zij een vergoeding incasseert	√	*website*	√	*website*	√	*website*	√	*website*	√	*website*
vrijwaring voor claims van niet-vertegenwoordigde rechthebbenden	nvt		nvt		√	website	nvt		√	website
Zijn beheerskosten inzichtelijk gemaakt?	√	jvsl	√	jvsl	√	jvsl	√	jvsl	√	jvsl
Zijn de wijze van beheer en de verdeling van gelden toegelicht, met vermelding in welk jaar gelden zijn geïnd en voor welk deel geen rechthebbenden zijn gevonden (onverdeelde gelden)?	√	jvsl	√	jvsl	√	jvsl	√	jvsl	√	jvsl

√ =	aanwezig
- =	niet aanwezig
nvt =	niet van toepassing
n.o. =	niet openbaar
jvsl =	jaarverslag
rep regl =	repartitie reglement

[6] Volgens het Beleidskader dient de CBO te beschrijven welke categorieën rechthebbenden en/of welke organisaties van rechthebbenden zich hebben aangesloten, alsmede het aantal uniek aangesloten rechthebbenden - bij voorkeur en voor zover mogelijk - uitgedrukt in een percentage van het (geschatte) totaal aantal rechthebbenden in de betreffende categorie.

[7] Ten aanzien van het openbaar maken van de legitimiteit dient de CBO aan te geven of zij al dan niet bij wet is aangewezen, welke rechten aan haar in beheer zijn gegeven middels overdracht of licentie en op welke basis in de wet zij een vergoeding incasseert.

3-2 Transparantieverplichtingen

	Lira		Norma		Pictoright		PM		PRO	
	Bestaan	Locatie	Bestaan	Locatie	Bestaan	Locatie	Bestaan	Locatie	Bestaan	Locatie
Jaarverslag 2013	√	website	√	website	√	website	√	website	√	website
Jaarrekening 2013 incl. BW Boek 2 Titel 9 verklaring	√	website	√	website	√	website	√	website	√	website
Lijst van nevenfuncties	√	jvsl	√	jvsl	√	website	√	jvsl	√	jvsl
Statuten	√	website	√	website	√	website	_		√	website
Geschillenregelingen [tussen rechthebbenden en cbo]	√	website	√	website	√	website	√	website	_	
Repartitiereglementen	√	website	√	website	√	website	√	website	√	website
[aan gebruikers in rekening gebrachte] Tarieven	nvt		nvt		√	website	nvt		√	website
Tariefgrondslagen	nvt		nvt		√	website	nvt		√	website
Licentievoorwaarden	nvt		nvt		√	website	nvt		√	website
Kortingsregelingen	nvt		nvt		√	website	nvt		√	website
Mate van representativiteit	√	website/jvsl	√	website/jvsl	√	website	nvt		√	website
aangesloten categorieën en/of organisaties van rechthebbenden	*√*	*jvsl*	*√*	website/jvsl	*√*	*website*	*nvt*		*√*	*website*
aantal uniek aangesloten rechthebbenden	*√*	*jvsl*	*√*	*jvsl*	*√*	*website*	*nvt*		*√*	*website*
percentage van het (geschatte) totaal aantal rechthebbenden	_		*√*	*jvsl*	_		*nvt*		_	
Mate van legitimiteit	√	website	√	website	√	website	_		√	website
al dan niet bij wet aangewezen?	*√*	*website*	*√*	*website*	*√*	*website*	_		*√*	*website*
welke rechten in beheer gegeven middels overdracht of licentie	*√*	*website*	*√*	*website*	*√*	*website*	_		*√*	*website*
op welke basis in de wet zij een vergoeding incasseert	*√*	*website*	*√*	*website*	*√*	*website*	_		*√*	*website*
vrijwaring voor claims van niet-vertegenwoordigde rechthebbenden	nvt		nvt		_		nvt		√	website
Zijn beheerskosten inzichtelijk gemaakt?	√	jvsl	√	jvsl	√	jvsl	√	jvsl	√	jvsl
Zijn de wijze van beheer en de verdeling van gelden toegelicht, met vermelding in welk jaar gelden zijn geënd en voor welk deel geen rechthebbenden zijn gevonden (onverdeelde gelden)?	√	jvsl	√	jvsl	√	jvsl	√	jvsl	√	jvsl

	IPRO		Sekam		Sekam Video		Stemra		STAP	
	Bestaan	Locatie	Bestaan	Locatie	Bestaan	Locatie	Bestaan	Locatie	Bestaan	Locatie
Jaarverslag 2013	√	website	√	website	√	website	√	website	√	website
Jaarrekening 2013 incl. BW Boek 2 Titel 9 verklaring	√	website	√	website	√	website	√	website	√	website
Lijst van nevenfuncties	√	website	√	jvsl	√	jvsl	√	website	√	
Statuten	√	website	√	website	√	website	√	website	√	website
Geschillenregelingen [tussen rechthebbenden en cbo]	√	website	√	website	√	website	√	website	√	rep.regl
Repartitiereglementen	√	website	√	website	√	website	√	website	√	website
[aan gebruikers in rekening gebrachte] Tarieven	√	website	nvt		nvt		√	website	nvt	
Tariefgrondslagen	√	website	nvt		nvt		√	website	nvt	
Licentievoorwaarden	nvt		nvt		nvt		√	website	nvt	
Kortingsregelingen	nvt		nvt		nvt		√	website	nvt	
Mate van representativiteit	√	website	_		_		√	statuten	nvt	
aangesloten categorieën en/of organisaties van rechthebbenden	*√*	*website*	_		_		*√*	*jvsl*	*nvt*	
aantal uniek aangesloten rechthebbenden	*nvt*		*√*	*jvsl*	*√*	*jvsl*	*√*	*jvsl*	*nvt*	
percentage van het (geschatte) totaal aantal rechthebbenden	*nvt*		_		_		_		*nvt*	
Mate van legitimiteit	√	website	_		_		√	statuten	√	website
al dan niet bij wet aangewezen?	*√*	*website*	*√*	*website*	*√*	*website*	*√*	*jvsl*	*√*	*website*
welke rechten in beheer gegeven middels overdracht of licentie	-		-		*nvt*		*√*	*statuten*	*nvt*	
op welke basis in de wet zij een vergoeding incasseert	*√*	*website*	*√*	*website*	*√*	*website*	*√*	*website*	*√*	*website*
vrijwaring voor claims van niet-vertegenwoordigde rechthebbenden	√	website	nvt		nvt		_		nvt	
Zijn beheerskosten inzichtelijk gemaakt?	√	jvsl	√	jvsl	√	jvsl	√	jvsl	√	jvsl
Zijn de wijze van beheer en de verdeling van gelden toegelicht, met vermelding in welk jaar gelden zijn geënd en voor welk deel geen rechthebbenden zijn gevonden (onverdeelde gelden)?	√	jvsl	√	jvsl	√	jvsl	√	jvsl	√	jvsl

√ =	aanwezig
- =	niet aanwezig
nvt =	niet van toepassing
n.o. =	niet openbaar
jvsl =	jaarverslag
rep regl =	repartitie reglement

3-3 Transparantieverplichtingen

	Vevam		Videma	
	Bestaan	Locatie	Bestaan	Locatie
Jaarverslag 2013	√	n.o.	√	website
Jaarrekening 2013 incl. BW Boek 2 Titel 9 verklaring	√	n.o.	√	website
Lijst van nevenfuncties	√	website	√	jvsl
Statuten	√	website	√	website
Geschillenregelingen [tussen rechthebbenden en cbo]	√	website	_	
Repartitiereglementen	√	website	√	website
[aan gebruikers in rekening gebrachte] Tarieven	nvt		√	website
Tariefgrondslagen	nvt		√	website
Licentievoorwaarden	nvt		√	website
Kortingsregelingen	nvt		√	website
Mate van representativiteit	_		_	
aangesloten categorieën en/of organisaties van rechthebbenden	_		_	
aantal uniek aangesloten rechthebbenden	√	*jvsl*	_	
percentage van het (geschatte) totaal aantal rechthebbenden	_		_	
Mate van legitimiteit	_		√	website
al dan niet bij wet aangewezen?	√	*website*	√	*website*
welke rechten in beheer gegeven middels overdracht of licentie	_		_	
op welke basis in de wet zij een vergoeding incasseert	√	*website*	√	*website*
vrijwaring voor claims van niet-vertegenwoordigde rechthebbenden	nvt		√	website
Zijn beheerskosten inzichtelijk gemaakt?	√	jvsl	√	jvsl
Zijn de wijze van beheer en de verdeling van gelden toegelicht, met vermelding in welk jaar gelden zijn geïnd en voor welk deel geen rechthebbenden zijn gevonden (onverdeelde gelden)?	√	jvsl	√	jvsl

√ =	aanwezig
- =	niet aanwezig
nvt =	niet van toepassing
n.o. =	niet openbaar
jvsl =	jaarverslag
rep regl =	repartitie reglement

Het College zal erop toezien dat de CBO's die nog niet voldoen aan de vereiste verplichtingen voor het opstellen en transparant maken, dit in 2014 op orde brengen. Het CvTA zal hierover rapporteren in het jaarrapport over 2014.

4 Bestuur en Organisatie

4.1 Toezichtskader

In dit hoofdstuk wordt er nader aandacht besteed aan het vereiste dat een CBO voldoende toegerust dient te zijn om haar taken naar behoren te kunnen uitoefenen (art 2 lid 2 sub b Wet toezicht). Dit vereiste ziet op het organisatorische toezicht. Het College van Toezicht kan een beheersorganisatie bijvoorbeeld adviseren om de interne gang van zaken aan te passen indien een optimale taakuitoefening belemmerd wordt, of om tot meer afstemming en/of samenwerking te komen met een of meer andere beheersorganisaties. Op basis van deze bepaling ziet het College erop toe dat de beginselen van goed en integer bestuur voldoende zijn gewaarborgd.

De door het College opgestelde Notitie integer bestuur van 1 mei 2010 sluit aan op de wettelijke norm van het hiervoor genoemde artikel 2 lid 2 sub b. In deze notitie doet het College een aantal aanbevelingen aan de CBO's die betrekking hebben op het vergroten van transparantie en het voorkomen van belangenverstrengeling. Voorts hebben de CBO's een uniforme richtlijn goed bestuur en integriteit geïmplementeerd, welke is te vinden onder www.voice-info.nl.

Op grond van de richtlijn dienen de CBO's aan het College te rapporteren omtrent het volgende:

a. een voornemen om het gekozen besturingsmodel te wijzigen;

b. de bestuurssamenstelling alsmede alle nevenfuncties van de bestuurders, toezichthouders en directeuren;

c. alle gevallen waarbij er sprake is geweest van toepassing van de artikelen 1.1 (opgave financiële belangen), 1.2 (onthouden van stemming), 1.4 (melden investeringen), en 4.3 (melden geschenken boven 50 Euro) van de Richtlijn Integriteit;

d. iedere geconstateerde schending van de Richtlijn Integriteit.

Op basis van artikel 3 lid 1 sub a Wet toezicht dienen besluiten tot wijziging van de statuten van een CBO ter goedkeuring aan het College te worden voorgelegd. Het College toetst deze wijzigingen aan de hand van de normen van artikel 2 WTCBO en de vereisten van goed en integer bestuur.

Ten slotte ziet het College er op grond van artikel 25 Wet toezicht op toe dat de CBO's zich conformeren aan de bepalingen van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT).

4.2 De bestuursopzet van de CBO's

Met uitzondering van de verenigingen Buma en Vevam, kennen alle onder toezicht staande CBO's de stichting als rechtsvorm.

De onder toezicht gestelde CBO's kennen alle één van de drie bestuursvormen, het bestuursmodel, het bestuur+directie model en het raad van toezicht model.

Bij het bestuursmodel is het totale bestuurlijke proces in handen van het bestuur, waarbij het bestuur ondersteund kan worden door derden op het gebied van uitvoering van beleid. Het toezichthoudend proces krijgt gestalte in de onderlinge afstemming tussen de bestuursleden. Op grond van statutaire bepalingen kunnen derden een rol spelen in het toezichthoudend proces.

Bij het bestuur+directiemodel wordt het beleid vastgesteld door het bestuur, de overige aspecten van het bestuurlijk proces (voorbereiding en uitvoering van beleid) zijn gedelegeerd aan een directie en/of staf. Het bestuur treedt feitelijk vooral als toezichthouder op. Het bestuur draagt de bestuurlijke eindverantwoordelijkheid: de taken en verantwoordelijkheden die zijn belegd bij de directie worden vastgelegd in een reglement.

Bij het raad-van-toezichtmodel is het bestuurlijk proces in handen van een directie, bestaande uit één of meer directieleden, van wie één of meer de statutaire positie van bestuurder van de rechtspersoon vervult of vervullen. Het toezichthoudend proces is in handen van een apart orgaan: de raad van toezicht. In dit besturingsmodel zijn het toezichthoudend en bestuurlijk proces onderscheiden en toebedeeld aan twee organen: de directie en de raad van toezicht.

In de onderstaande tabel staat weergegeven welke rechtsvorm de CBO's hebben en welk bestuursmodel zij hanteren.

4-1 Bestuursstructuur per CBO

	Bestuursstructuur	
	Rechtsvorm	Bestuur
Sena	Stichting	Raad van Toezicht
Stichting Leenrecht	Stichting	Bestuursmodel
Stichting Reprorecht	Stichting	Bestuursmodel
Stichting de Thuiskopie	Stichting	Bestuursmodel
Vereniging Buma	Vereniging	Bestuur+directie
Stichting Lira	Stichting	Bestuursmodel
Norma	Stichting	Bestuur+directie
Stichting Pictoright	Stichting	Bestuur+directie
Stichting PM	Stichting	Bestuursmodel
Stichting PRO	Stichting	Bestuursmodel
Stichting IPRO	Stichting	Bestuur+directie
Sekam	Stichting	Bestuursmodel
Sekam Video	Stichting	Bestuursmodel
Stemra	Stichting	Bestuur+directie
STAP	Stichting	Bestuursmodel
SVVP	Stichting	Bestuursmodel
Vevam	Vereniging	Bestuur+directie
Stichting Videma	Stichting	Bestuur+directie

4.3 Bestuur en organisatie in de praktijk

4.3.1 Richtlijn goed bestuur en integriteit (VOI©E) en Notitie Integer Bestuur

Het College heeft toezicht gehouden op goed bestuur en integriteit van de CBO's aan de hand van de *Richtlijn Goed Bestuur en Integriteit* zoals vastgesteld door VOI©E en de *Notitie Integer Bestuur* (CvTA, 2010). Op grond hiervan heeft het CvTA van alle CBO's de nevenfuncties van functionarissen ontvangen en

beoordeeld, zijn in 2013 geen bestuurswijzigingen door de CBO's voorgenomen en zijn geen schendingen van de integriteit gemeld.

Alle CBO's voldoen aan de vereisten van de notitie Integer bestuur, met uitzondering van de Stichting Videma. Het CvTA constateert dat de structuur van Stichting Videma onvoldoende waarborgen bevat om (de schijn van) belangenverstrengeling tussen de uitvoeringsorganisatie (Bureau Filmwerken BV) en de CBO (Videma) te voorkomen. Het CvTA is in 2013 in overleg getreden met alle betrokkenen partijen om de bestuursstructuur in overeenstemming te brengen met de vereisten van goed bestuur. In 2013 heeft het CvTA goedkeuring verleend aan wijzigingen van statuten en reglementen van Leenrecht en Reprorecht.

4.3.2 Stichting Videma

Stichting Videma incasseert licentievergoedingen voor het tonen van televisiebeelden in het openbaar (bijvoorbeeld in cafés) en het doorgeven van televisiesignalen in gesloten netwerken (hotels, ziekenhuizen etc.). Videma reparteert deze vergoedingen aan de rechthebbende omroepen en producenten.

De feitelijke werkzaamheden worden uitgevoerd door Bureau Filmwerken B.V. Het bestuur van Videma wordt blijkens de statuten van Videma benoemd door de aandeelhouders van Bureau Filmwerken B.V.

De hierboven omschreven structuur wijkt af van die van andere CBO's. Dit houdt verband met de ontstaansgeschiedenis van Videma. Waar andere CBO's veelal zijn opgericht door rechthebbenden, is Videma ontstaan als onderneming op initiatief van de aandeelhouder. In eerste instantie was Videma een besloten vennootschap. Later is besloten dat op te splitsen in een BV (Bureau Filmwerken) en een stichting (Videma).

Als gevolg van de invoering van de gewijzigde WTCBO op 1 juli 2013, dient Videma thans te voldoen aan de uit de WTCBO voortvloeiende governance verplichtingen. Het College heeft geconstateerd dat de structuur bij Videma onvoldoende waarborgen bevat om (de schijn van) verstrengeling van de belangen tussen de uitvoeringsorganisatie (Bureau Filmwerken B.V.) en de CBO (Videma) te voorkomen.

Videma onderkent het feit dat de bestuursstructuur dient te worden aangepast overeenkomstig de wettelijke vereisten en is thans in overleg met de rechthebbenden en het College om tot een bestuursmodel te komen dat aan deze vereisten voldoet en tevens rekening houdt met de belangen van alle betrokken partijen.

4.3.3 Statutenwijzigingen

Onderstaande tabel bevat een overzicht van de besluiten tot statutenwijziging die in 2013 aan het College ter goedkeuring zijn voorgelegd.

4-2 Besluiten tot wijziging

	Besluiten tot wijziging statuten of ontbinding		
	in 2013	resultaat	betreft
Stichting Leenrecht	Statutenwijziging	goedkeuring	Overzicht van de secties
	Statutenwijziging	goedkeuring	Overzicht van de deelnemende organisaties
Stichting Reprorecht	Statutenwijziging	goedkeuring	Invoeren maximale zittingsduur
	Bestuursreglement	goedkeuring	Aanpassen conform richtlijnen goed bestuur en integriteit

4.4 Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector

In artikel 25a van de Wet toezicht collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten wordt een aantal artikelen van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) van toepassing verklaard op de collectieve beheersorganisaties. In 2013 zijn bij deze wet de volgende bedragen van toepassing.

4-3 WNT maximum geldend voor 2013

	2013	
Bezoldiging (bestaande uit beloningen)	€	187.340
Sociale verzekeringspremies	pm	
Belastbare vaste en variabele onkostenvergoedingen	€	8.069
Voorzieningen t.b.v. beloningen betaalbaar op termijn	€	33.190
Totaal	**€**	**228.599**

4.4.1 Praktische uitleg in het beleidskader

In het beleidskader “Toezicht Collectief Beheer” wordt de praktische vertaling voor de toepassing van de WNT uiteen gezet. Daarbij geldt dat:

- Onder topfunctionarissen wordt verstaan: de leden van de uitvoerende, adviserende en toezichthoudende organen van een collectieve beheersorganisatie alsmede de hoogste ondergeschikte of de leden van de groep hoogste ondergeschikten aan dat orgaan en degene of degenen die is of zijn belast met de dagelijkse leiding van een CBO.

- Voor de topfunctionarissen geldt een maximale bezoldiging van 130% van de Balkenende norm. De inkomens van de statutaire bestuurders worden door het College langs de 130%-norm gelegd, rekening houdende met de deeltijdfactor.

- Het regime van het amendement Heijnen[8] wordt alleen van toepassing verklaard op toezichthouders zoals de leden van de Raad van Toezicht en de Raad van Aangeslotenen bij Sena en de Ledenraad van Buma.

De inkomens van de leden van de Raad van Toezicht en de Raad van Aangeslotenen van Sena en de leden van de Ledenraad van Buma, mogen maximaal 5,0 % van het WNT-maximum bedragen (voor voorzitters

[8] Er geldt een afwijkende regeling voor leden/voorzitters van de “hoogst toezichthoudende organen”. Voor hen is de bezoldiging gemaximeerd op 5,0% (7,5% voor voorzitters) van de maximale bezoldiging voor topfunctionarissen (art 2.2 WNT).

geldt 7,5%). De inkomens van de overige functies worden vergeleken met de maximale WNT-norm voor het betreffende jaar.

4-4 Relevante regelgeving per functie

CBO's met een bestuur	
voorzitter	= art. 2.1 lid 2 WNT | volledig & pro rata
vice-voorztter	= art. 2.1 lid 2 WNT | volledig & pro rata
secretaris	= art. 2.1 lid 2 WNT | volledig & pro rata
penningmeester	= art. 2.1 lid 2 WNT | volledig & pro rata
overige leden bestuur	= art. 2.1 lid 2 WNT | volledig & pro rata
directeur	= art. 2.1 lid 2 WNT | volledig & pro rata
overige uitvoerende functies	= art. 2.1 lid 2 WNT | volledig & pro rata
Buma	
voorzitter bestuur Buma	= art. 2.1 lid 2 WNT | volledig & pro rata
overige leden bestuur Buma	= art. 2.1 lid 2 WNT | volledig & pro rata
voorzitter ledenraad Buma	= art. 2.2 WNT | 7,5%
lid ledenraad Buma	= art. 2.2 WNT | 5,0%
Sena	
voorzitter Raad van Toezicht Sena	= art. 2.2 WNT | 7,5%
lid Raad van Toezicht Sena	= art. 2.2 WNT | 5,0%
voorzitter Raad van Aangeslotener	= art. 2.2 WNT | 7,5%
lid Raad van Aangeslotenen Sena	= art. 2.2 WNT | 5,0 %

4.4.1.1 Overgangsregeling

Bij de beoordeling van de inkomens uitgekeerd door de CBO's dient rekening gehouden te worden met de bezoldigings- en salarisafspraken die vóór de inwerkingtreding van de WNT (18 januari 2012) zijn gemaakt en hierna nog vier jaar voort mogen duren.

4.4.1.2 Openbaarmaking

In het onderdeel "Openbaarmaking" van de WNT wordt in artikel 4.1 gemeld dat de CBO in het financieel verslaggevingsdocument (de jaarrekening) opgaaf dient te doen van alle topfunctionarissen en de verstrekte beloningen en andere uitgekeerde of gereserveerde gelden zoals die in de WNT worden opgesomd. Ook dient de CBO een opgaaf vóór 1 juli te versturen aan het CvTA.

Voor die functionarissen die geen topfunctionaris zijn, maar wél meer dan de norm aan salaris en vergoedingen ontvingen in het afgelopen verslagjaar, wordt tevens verlangd van CBO's dat zij hierover gegevens verstrekken aan het CvTA én in het financieel verslaggevingsdocument.

4.4.2 Bevindingen

In tabel *4-5 WNT compliant* zijn de bevindingen van de toetsing aan de normen van de WNT opgenomen. Naast de uitkomst of de door de onder toezicht van het CvTA staande organisaties uitgekeerde salarissen aan het WNT-kader voldoen, wordt aangegeven of deze organisaties deze uitslag ook in het jaarverslag meldden.

Alle CBO's onder het toezicht voldoen aan de vereisten van artikel 25a Wet toezicht en zijn daarmee compliant aan de wettelijke eisen met betrekking tot topinkomens. Bij een aantal CBO's, waar functionarissen werkzaam zijn waar het inkomen boven de gestelde norm uitkomt, is de overgangsregeling van toepassing. Dit geldt voor Buma, Stemra en Sena. In de bijlagen onder Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector is een overzicht opgenomen met de vergoedingen per CBO per functie.

Indien er een overgangsregeling geldt, dan kunnen de contractueel overeengekomen arbeidsvoorwaarden nog 4 jaren voortbestaan tot medio 2017. Hierna heeft de CBO nog eens 3 jaren de tijd om overschrijdingen in gelijke stappen terug te brengen naar het verlangde niveau.

4-5 WNT compliant[9]

	Wet normering top-inkomens 2013 Governance model			
	RvT	RvA/Ledenraad	Bestuur	Directie
Sena	compliant [1]	compliant [1]	-	compliant [1]
Stichting Leenrecht	-	-	compliant	-
Stichting Reprorecht	-	-	compliant	-
Stichting de Thuiskopie	-	-	compliant	-
Vereniging Buma	-	compliant	compliant	compliant [1]
Stichting Lira	-	-	compliant	-
Norma	-	-	compliant	compliant
Stichting Pictoright	-	-	compliant	compliant
Stichting PM	-	-	compliant	-
Stichting PRO	-	-	compliant	-
Stichting IPRO	-	-	compliant	compliant
Sekam	-	-	compliant	-
Sekam Video	-	-	compliant	-
Stemra	-	compliant	compliant	compliant [1]
STAP	-	-	compliant	-
Vevam	-	-	compliant	compliant
Stichting Videma	-	-	compliant	-
STG	-	-	compliant	-
SGN	-	-	compliant	-

1) : overgangsregeling van toepassing

een liggend streepje betekent dat het betreffende governance model niet van toepassing is.

Vermelding WNT in jaarverslag

CBO's dienen in hun jaarverslagen en/of jaarrekeningen melding te maken van de topfunctionarissen en de aan hen verstrekte bezoldigingen (kolom "melding salarissen/vergoedingen bij functies"). Daarnaast moet de lijst van functies waarvoor de WNT geldt, compleet zijn. De opgaaf door de CBO aan het CvTA, die separaat wordt verzameld, is daarbij leidend. Hierin wordt gevraagd opgaaf te doen van alle topfunctionarissen en te melden welke functionarissen niet aan de WNT-norm voldoen.

[9] De Stichting Gesloten Netwerken (SGN) en Stichting Groepstelevisie (STG) hebben een bestuur en treden op als vertegenwoordigers van rechthebbenden bij Videma (zie voetnoot 6).

In 2013 is de situatie als volgt:

4-6 Vermelding WNT in jaarverslag of jaarrekening

	melding salarissen/vergoeding bij functies	alle functies en uitzonderingen?	Opgenomen in accountantsverklaring
Sena	ja	RvA ontbreekt	nee
Stichting Leenrecht	ja	ja	nee
Stichting Reprorecht	ja	ja	nee
Stichting de Thuiskopie	ja	ja	nee
Vereniging Buma	ja	ja	ja
Stichting Lira	ja	ja	nee
Norma	ja	ja	nee
Stichting Pictoright	ja	ja	nee
Stichting PM	nvt	nvt	nvt
Stichting PRO	ja	ja	nee
Stichting IPRO	nee	nee	nee
Sekam	ja	ja	ja
Sekam Video	ja	ja	ja
Stemra	ja	ja	ja
STAP	nvt	nvt	nvt
Vevam	ja	ja	ja
Stichting Videma	ja	ja	nee
STG	nvt	nvt	nvt
SGN	nvt	nvt	nvt

nvt = niet van toepassing

Hoewel hiertoe geen wettelijke verplichting bestaat, heeft de controlerend accountant in een aantal gevallen expliciet in de controleverklaring gemeld dat de opgaaf in het kader van de WNT in overeenstemming is met het Nederlandse controleprotocol WNT zoals opgenomen in de beleidsregels.

De CBO's zijn transparant indien wordt gemeld of de topinkomens boven de WNT-norm uitkomen. Dit wordt, met uitzondering voor IPRO, bij geen van de CBO's in het jaarverslag gemeld.

Het CvTA constateert dat IPRO nog niet voldoet aan de vereisten van transparantie in het kader van de WNT. Het CvTA zal erop toezien dat IPRO dit over het verslag 2014 in overeenstemming brengt met de vereisten.

5 Rechthebbenden

5.1 Inleiding

De onder toezicht staande CBO's dienen zowel rekening te houden met de belangen van betalingsplichtigen als met die van rechthebbenden.

Ten aanzien van het onderwerp rechthebbenden kan gewezen worden op het in het vorige hoofdstuk aan de orde gestelde thema *Bestuur en organisatie* als op het eveneens reeds aan de orde gestelde (tevens op betalingsplichtigen betrekking hebbende) thema *Transparantie*.

In het onderhavige hoofdstuk ligt de focus van het toezicht op drie aspecten:

1. Het hebben van een deugdelijke geschillenregeling voor geschillen tussen rechthebbenden enerzijds en de CBO anderzijds.
2. Het verstrekken van informatie met betrekking tot klachten (artikel 2 lid 2 c Wet toezicht, waarbij het CvTA erop toeziet dat de door de CBO geïnde vergoedingen op rechtmatige wijze worden verdeeld over de rechthebbenden)
3. De vaststelling of de wijziging van het repartitiereglement door een CBO de schriftelijke instemming van het CvTA heeft (artikel 3 lid 1 sub b Wet toezicht).

5.2 Geschillenregeling voor rechthebbenden (Artikel 2 lid 2 sub e Wet toezicht)

Artikel 2 lid 2 sub e Wet toezicht vermeldt dat het College van Toezicht erop toeziet dat een collectieve beheersorganisatie een deugdelijke geschillenregeling voor rechthebbenden kent.

Ter nadere invulling van wat als een "deugdelijke geschillenregeling" dient te worden aangemerkt, heeft het College in zijn Beleidskader de volgende minimumeisen gesteld :

a) Toegankelijkheid: de geschillenregeling dient voor de rechthebbenden toegankelijk te zijn en er mag geen sprake zijn van prohibitieve financiële of procedurele drempels.

b) Kenbaar: de geschillenregeling dient op schrift te zijn gesteld en op een gemakkelijk toegankelijke plaats (bijvoorbeeld de website) te zijn gepubliceerd.

c) Effectief: de geschillenregeling dient te leiden tot een tijdige, begrijpelijke en gemotiveerde beslissing.

5.2.1 Bevindingen

Het College is met de CBO's (ondersteund door de brancheorganisatie VOI©E) in overleg om tot gezamenlijke uitgangspunten te komen betreffende de geschillenregelingen voor rechthebbenden. In 2014 heeft het College aan de hand van zijn Beleidskader geïnventariseerd hoe de CBO's in het jaar 2013 functioneren ten aanzien van een deugdelijke geschillenregeling.

De resultaten van deze inventarisatie zijn opgenomen in het onderstaande overzicht. Aangezien het College nog onvoldoende beeld heeft van de effectiviteit van de geschillenregelingen van de CBO's zijn enkel de begrippen *toegankelijkheid* en *kenbaarheid* in de toetsing gehanteerd.

5-1 Geschillenregeling rechthebbenden

	Geschillenregeling Rechthebbenden		
	Geschillenregeling	**Toegankelijk**	**Kenbaar**
Sena	√	√	√
Leenrecht	√	√	√
Reprorecht	√	√	√
Thuiskopie	nvt	nvt	nvt
Buma	√	E.B. (€ 150/€ 300)	√
Lira	√	√	√
Norma	√	E.B. (€ 100)	√
Pictoright	√	√	√
PM	√	√	√
PRO	x	nvt	nvt
IPRO	√	√	√
Sekam	√	√	√
Sekam Video	√	√	√
Stemra	√	E.B. (€ 150/€ 300)	√
STAP	√	√	√
Vevam	√	√	√
Videma	x	nvt	nvt

√ = aanwezig/van toepassing
x = niet aanwezig
E.B. = eigen bijdrage
nvt = niet van toepassing

5.2.2 Beoordeling

Bij bestudering van het bovenstaande overzicht kan worden opgemerkt dat het merendeel van de CBO's dat over een geschillenregeling dient[10] te beschikken een geschillenregeling heeft; de CBO's PRO en Videma beschikten in 2013 nog niet over een geschillenregeling.

Verder blijkt dat de bestaande geschillenregelingen in *alle* gevallen voldoende kenbaar zijn, en in de *meeste* gevallen voldoende toegankelijk. De CBO's Buma, Stemra en Norma kunnen een eigen bijdrage van de rechthebbende vragen. Dit beoordeelt het College als een omstandigheid die de toegankelijkheid beperkt, indien de CBO's hiervan gebruik maken.

Tot slot kan nog in algemene zin worden opgemerkt dat de geschillenregelingen in een aantal gevallen te summier zijn om überhaupt als "regeling" te kunnen worden aangemerkt. Het College zal in 2014 het overleg met VOI©E voortzetten om hieraan nadere eisen te stellen.

[10] In de regel geldt de verplichting tot het hebben van een geschillenregeling voor rechthebbenden *niet* voor louter incasserende CBO's.

5.3 Klachten rechthebbenden

5.3.1 Inleiding

Nu CBO's dienstverleners zijn met in de meeste gevallen een groot aantal rechthebbenden, ligt het voor de hand dat de organisaties met klachten van deze groep belanghebbenden te maken krijgen.

Om een beeld te krijgen van de tevredenheid van de rechthebbenden over het functioneren van de CBO's bij onder meer het proces van repartitie, heeft het College de CBO's verzocht te rapporteren over de hoeveelheid door hun ontvangen klachten van rechthebbenden.

5.3.2 Overzicht

Het onderstaande overzicht geeft een beeld van de door de CBO's gerapporteerde hoeveelheid klachten van rechthebbenden, het aantal klachten dat is afgehandeld, het aantal klachten dat is doorverwezen naar een geschillencommissie en het totaal aantal aangeslotenen of rechthebbenden aan wie gelden zijn uitgekeerd.

5-2 Klachten van rechthebbenden of aangeslotenen

	Klachten van rechthebbenden							
	2013				2012			
	aantal ontvangen klachten	aantal afgehandelde klachten	doorverwezen naar Geschillencommissie	aantal rechthebbenden of aangeslotenen	aantal ontvangen klachten	aantal afgehandelde klachten	doorverwezen naar Geschillencommissie	aantal rechthebbenden of aangeslotenen
Sena	5	3	2	20.161	12	5	0	17.429
Stichting Leenrecht	0	0	0	n.v.t.	0	0	0	n.v.t.
Stichting Reprorecht	0	0	0	353	0	0	0	240
Stichting de Thuiskopie	0	0	0	n.v.t.	0	0	0	n.v.t.
Vereniging Buma	5	1	2	22.850	4	2	2	21.937
Stichting Lira	4	4	0	18.357	0	0	0	18.387
Norma	0	0	0	12.487	0	0	0	11.979
Stichting Pictoright	0	0	0	5.198	0	0	0	5.238
Stichting PM								
Stichting PRO	1	1	0	1.392	0	0	0	1.344
Stichting IPRO	0	0	0		0	0	0	
Sekam	0	0	0	1.465	0	0	0	1.430
Sekam Video	0	0	0	760	0	0	0	725
Stemra	4	1	2	21.999	3	1	2	20.291
STAP				143				210
Vevam	0	0	0	1.865	0	0	0	1.890
Stichting Videma	0	0	0	PM	0	0	0	4.081
Totaal	**19**	**10**	**6**		**19**	**8**	**4**	

5.3.3 Bevindingen

Het ontbreekt aan de nodige uniformiteit op het gebied van klachtenrapportage door de CBO's. In het algemeen registreren de CBO's klachten indien de klager nadrukkelijk meldt dat het een 'klacht' betreft en indien de CBO vragen van een klager niet naar tevredenheid heeft beantwoord. Twee CBO's hebben het College niet geïnformeerd over klachten in 2013 (de stichtingen STAP en PM).

5.3.4 Toelichting

Er is een aantal factoren dat van invloed is op de hoeveelheid gerapporteerde klachten.

Ten eerste heeft de omvang van de groep vertegenwoordigde rechthebbenden (lees: het aantal potentiële klagers) logischerwijs een potentieel grote invloed op het aantal te ontvangen klachten. Zo hebben bijvoorbeeld Buma, Stemra en Sena een groot aantal rechthebbenden en is dit aantal bij Reprorecht, Sekam en STAP beperkt.

Voorts zijn er CBO's die louter incasseren en deze gelden aan andere CBO's doorverdelen. Zij hebben niet met (klagende) rechthebbenden in de zin van natuurlijke personen, bedrijven of instellingen te maken (zoals bijvoorbeeld de stichtingen Leenrecht en Thuiskopie). Daarnaast zijn er tevens CBO's met grotere bedrijven als aangeslotenen, zoals producenten en omroepen (zoals bijvoorbeeld de stichtingen Videma en Sekam). Deze rechthebbenden zorgen naar hun aard voor minder klachten dan individuele rechthebbenden.

Het aantal klachten van rechthebbenden bij de CBO's laat in eerste aanleg zien dat de rechthebbenden over het algemeen tevreden zijn met het functioneren van de CBO's inzake de repartitie. Dit beeld dient evenwel in het perspectief te worden gezet van het ontbreken van uniformiteit tussen de CBO's bij de registratie van klachten van rechthebbenden. Het College is voornemens om in overleg met brancheorganisatie VOI©E tot meer uniformering van de registratie van klachten van rechthebbenden te komen. Verder zal het College erop toezien dat de CBO's die zich nog niet verantwoord hebben over de klachten van rechthebbenden (STAP en PM), deze informatie alsnog aan het CvTA verstrekken.

5.4 De vaststelling of de wijziging van het repartitiereglement de schriftelijke instemming van het CvTA heeft (Artikel 3 lid 1 sub b Wet toezicht)

Besluiten van CBO's met betrekking tot het vaststellen of wijzigen van repartitiereglementen, behoeven de schriftelijke instemming van het CvTA, dit volgt uit artikel 3 lid 1 sub c Wet toezicht.

5.4.1 Bevindingen

In 2013 is het niet voorgekomen dat er aan het CvTA besluiten van CBO's met betrekking tot het vaststellen of wijzigen van repartitiereglementen zijn voorgelegd waarvoor schriftelijke instemming van het CvTA vereist was.

6 Betalingsplichtigen

6.1 Toezichtskader

6.1.1 Rekening houden met de belangen van betalingsplichtigen (Artikel 2 lid 2 sub d Wet toezicht)

Artikel 2 lid 2 sub d van de Wet toezicht stelt dat een collectieve beheersorganisatie bij de uitoefening van haar werkzaamheden voldoende rekening houdt met de belangen van de betalingsplichtigen.

Daarbij valt bijvoorbeeld te denken aan het belang bij een duidelijke en gemotiveerde opgave van de hoogte van de verschuldigde vergoedingen, verschaffing van overige informatie en een inzichtelijk en redelijk beheers- en incassobeleid. Voorts hoort daarbij dat betalingsplichtigen bij de CBO terecht kunnen met klachten en vragen en dat deze binnen een redelijke termijn worden afgehandeld.

6.1.2 Gezamenlijke factuur

Ingevolge artikel 2 lid 2 sub i van de Wet toezicht dienen de CBO's aan wie een betalingsplichtige een vergoeding is verschuldigd een gezamenlijke jaarlijkse factuur op te stellen en uit te reiken aan die betalingsplichtige.

6.1.3 Modelovereenkomsten

Blijkens artikel 3 lid 1 sub b van de Wet toezicht dienen de CBO's een besluit tot vaststelling of wijziging van reglementen of modelovereenkomsten betreffende de uitoefening en handhaving van auteursrechten of naburige rechten voor te leggen aan het College. Daaronder worden ook verstaan standaard licentieovereenkomsten die de CBO's vaststellen en koepelovereenkomsten die de CBO's sluiten met brancheverenigingen.

Het College toetst deze overeenkomsten marginaal aan de hand van het normenkader van artikel 2 van de Wet toezicht. Daarbij wordt met name gelet op gelijke behandeling (artikel 2 lid 2 sub f Wet toezicht) en of voldoende rekening is gehouden met de belangen van de betalingsplichtigen (artikel 2 lid 2 sub d Wet toezicht).

6.1.4 Eenzijdige tariefstijgingen

Artikel 3 lid 1 sub c van de Wet toezicht schrijft voor dat de CBO's een besluit tot verhoging van tarieven ter goedkeuring voorleggen aan het College, tenzij die verhoging het gevolg is van een indexering, een overeenkomst met een representatieve organisatie van betalingsplichtigen of toegenomen gebruik van beschermde werken. Het College onthoudt, blijkens artikel 3 lid 4 van de Wet toezicht, zijn goedkeuring indien de verhoging, gelet op de in artikel 2 lid 2 van de Wet toezicht vermelde vereisten, buitensporig is.

6.2 De praktijk

6.2.1 De belangen van de betalingsplichtigen

De belangrijkste indicatie voor de mate waarin de CBO's rekening houden met de belangen van de betalingsplichtigen is het aantal klachten dat door betalingsplichtigen wordt ingediend bij de CBO's zelf, bij de Geschillencommissie Auteursrechten en bij het College.

In onderstaande tabel staat weergegeven hoeveel klachten van betalingsplichtigen zijn binnengekomen bij de CBO's die incassoactiviteiten verrichten. Daarbij wordt tevens aangegeven hoeveel unieke gebruikers in het betreffende jaar zijn gefactureerd[13].

6-1 Klachten van betalingsplichtigen

	Klachten van betalingsplichtigen					
	2013			2012		
	aantal ontvangen klachten	aantal afgehandelde klachten	aantal gefactureerde gebruikers	aantal ontvangen klachten	aantal afgehandelde klachten	aantal gefactureerde gebruikers
Sena	50	48	112.304	56	47	115.435
Stichting Leenrecht	0	0	458	0	0	476
Stichting Reprorecht	3	3	32.022	0	0	316.887
Stichting de Thuiskopie	0	0	516	0	0	175
Vereniging Buma	96	88	114.000	85	74	117.000
Stichting Lira	4	4	35	0	0	24
Stichting Pictoright	0	0	390	0	0	369
Stichting PRO	0	0	252	0	0	271
Stemra	0	0	2.557	0	0	2.432
Vevam	0	0	14	0	0	7
Stichting Videma	2	2	27.500	2	2	26.500

In 2013 heeft het College een tweetal klachten ontvangen van betalingsplichtigen met betrekking tot het handelen van de CBO's. Beide klachten hebben niet geleid tot een advies van het College aangezien partijen onderling tot een oplossing zijn gekomen.

Bij de Geschillencommissie Auteursrechten zijn in 2013 geen klachten ingediend.

Deze statistieken laten zien dat er geen grote mate van ontevredenheid bestaat in de markt over het functioneren van de CBO's. Dit houdt mogelijkerwijs verband met het feit dat de CBO's, ook via de branchevereniging VOI©E, in toenemende mate het incassobeleid vaststellen in overleg met de gebruikers, al dan niet via de ondernemersverenigingen. In dit verband wordt ook verwezen naar de afspraken die door de CBO's zijn gemaakt met het Platform Auteursrecht van VNO-NCW/MKB Nederland ten aanzien van een

[13] Bij Stichting Reprorecht is het aantal factureerde gebruikers in 2013 32.022. In 2012 was dit aantal 316.887. Deze daling is niet structureel en wordt veroorzaakt doordat Stichting Reprorecht het overgrote deel van het bedrijfsleven éénmaal per twee jaren factureert. In 2013 heeft deze facturatie echter nog niet plaatsgevonden. In 2012 is er tevens voor het jaar 2011 gefactureerd. Hierdoor is het aantal in 2012 hoog. De reguliere facturatie voor alle categorieën gebruikers betreft circa 220.000 gebruikers.

uniforme kortingsregeling en de totstandkoming van een centrale licentieportal voor gebruikers (www.mijnlicentie.nl).

6.2.2 Gezamenlijke factuur

Er zijn in Nederland vier CBO's die op grote schaal incasso-activiteiten verrichten bij gebruikers. Dit zijn Buma, Sena, Reprorecht en Videma. Deze worden ook wel de 'markt-CBO's' genoemd. De overige CBO's verrichten geen incassoactiviteiten (de zogenaamde 'verdeelorganisaties') of incasseren bij een zeer specifieke, kleine groep gebruikers (bijvoorbeeld Stichting Leenrecht die alleen bij bibliotheken incasseert).

In 2013 bieden de vier grote 'markt-CBO's' de mogelijkheid aan voor gebruikers om zich voor een gezamenlijke factuur te melden bij de portal "mijnlicentie.nl". Vervolgens geven Buma, Sena en Videma de mogelijkheid voor een gezamenlijke factuur en wordt voor een factuur van Reprorecht verwezen naar de site van de betreffende CBO.
Met name de individuele markt maakt gebruik van de gezamenlijke factuur van Buma en Sena. Op jaarbasis zijn dit er ongeveer 120.000. Grotere bedrijven, branches of collectieven worden veelal apart vanuit de CBO's gefactureerd.

Voor het ontwikkelen en onderhouden van de database van de gezamenlijke factuur moeten de betrokken CBO's extra kosten maken. De begroting van het Service Centrum Auteurs- en Naburige rechten (SCAN) dat de uitvoering verzorgt van de gezamenlijke factuur bedraagt in 2013 € 3,4 miljoen. Naast het verzenden van de facturen voert de SCAN tevens het debiteurenbeheer uit en beschikt het over een buitendienst belast met handhaving.

6.2.3 Modelovereenkomsten

Met ingang van de nieuwe wet per 1 juli 2013 dienen de CBO's de besluiten tot wijziging en vaststelling van koepelovereenkomsten met brancheorganisaties en standaard licentievoorwaarden aan het College ter goedkeuring voor te leggen. Onderstaande tabel bevat de besluiten uit 2013 die aan het College zijn voorgelegd.

6-2 Besluiten tot wijziging modelovereenkomsten

	Besluiten tot wijziging modelovereenkomsten		
	in 2013	**resultaat**	**betreft**
Sena	Collectieve licentieovk FNRS	Goedgekeurd	Federatie van Nederlandse Ruitersportcentra
	Collectieve licentieovk KNBSB	Goedgekeurd	Koninklijke Nederlandse Baseball en Softball Bond
	Collectieve licentieovk KNLTB	Goedgekeurd	Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond
	Collectieve licentieovk KNVB	Goedgekeurd	Koninklijke Nederlandse Voetbal Bond
	Collectieve licentieovk KHN	Goedgekeurd	Koninklijke Horeca Nederland
	Collectieve licentieovk VGT/VGS	Goedgekeurd	Vereniging van Grootwinkelbedrijven in Textiel/Schoenen
	Collectieve licentieovk VSCD	Goedgekeurd	Vereniging voor Schouwburg- en Concertgebouwdirecties
Stichting Reprorecht	Licentievoorwaarden bedrijfsleven	Goedgekeurd	Uitbreiding incasso voor digitaal hergebruik

6.2.4 Tarieven en CBO's

De wettelijke basis waarop CBO's tarieven naar de gebruiker mogen berekenen verschilt tussen de onder toezicht staande CBO's (bron: Koelman, 2004). Er kunnen 3 'soorten' collectieve beheersorganisaties worden onderscheiden:

- Eigen recht organisaties: wettelijk monopolie
- Wettelijke collectieve beheersorganisaties: een wettelijk monopolie op basis van een vergunning
- Vrijwillige collectieve beheersorganisaties

In de eerste plaats zijn er de collectieve beheersorganisaties met een wettelijk monopolie. Deze groep bestaat hoofdzakelijk uit zogeheten 'eigen-recht-organisaties': Stichting Thuiskopie, Stichting Leenrecht, Stichting Reprorecht, Stichting ter Exploitatie van Naburige Rechten (Sena). Zonder dat de makers (auteurs, acteurs) deze organisaties rechten hebben verleend om te exploiteren, hebben deze organisaties rechten om gelden te innen voor gebruik van onder andere het maken van thuiskopieën. Voor het bepalen van de hoogte van de tarieven zijn voor Stichting Thuiskopie en Stichting Leenrecht wettelijke 'onderhandelingsorganen' door de Minister van Veiligheid en Justitie aangewezen (resp. Stichting Onderhandelingen Thuiskopievergoedingen (SONT) en Stichting Onderhandelingen Leenrechtvergoedingen (StOL), waarin rechthebbenden en betalingsplichtigen zijn vertegenwoordigd (Auteurswet, artikel 15d en 16e). Zij besluiten over de hoogte van de tarieven. Bij het staken van de stemmen tussen betalingsplichtigen en rechthebbenden geeft de stem van de onafhankelijke voorzitter de doorslag. Daarnaast heeft de Minister van Veiligheid en Justitie de mogelijkheid om de hoogte van de tarieven vast te stellen bij Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB, Auteurswet, artikel 16c). Door deze wettelijke organen voor het bepalen van de hoogte van de tarieven is er voor betalingsplichtigen geen mogelijkheid tot het indienen van bezwaren bij de Geschillencommissie en behoeven bestuursbesluiten inzake tariefsverhogingen groter dan de afgeleide Consumenten Prijs Index (CPI) niet vooraf ter goedkeuring aan het CvTA te worden voorgelegd.

De hoogte van de tarieven voor de 'eigen-recht-organisatie' Stichting Reprorecht stelt de Minister van Veiligheid en Justitie bij AMvB vast (Auteurswet artikel 16i). Ook hierdoor ontbreekt de mogelijkheid voor betalingsplichtigen bezwaar te maken tegen de hoogte van de tarieven en behoeven bestuursbesluiten gericht op tariefsverhogingen hoger dan de afgeleide CPI niet vooraf ter goedkeuring aan het CvTA te worden voorgelegd.

De hoogte van de tarieven van 'eigen-recht-organisatie' SENA stelt deze CBO dikwijls in onderhandeling met brancheorganisaties[14] vast.

In de praktijk worden bij deze onderhandelingen met de brancheorganisaties naast de hoogte van de tarieven, afspraken gemaakt over de dienstverlening die deze brancheorganisaties verrichten voor de CBO voor het betalen van vergoedingen voor de leden. Het kan daarbij gaan om bijvoorbeeld communicatie over de vergoedingen, het bijhouden van een administratie en aanleveren van gebruiksgegevens van leden en niet-leden, het aanschrijven en factureren. Dergelijke afspraken leiden tot (modulaire) 'kortingsregelingen'. In die gevallen betalen de leden van de brancheorganisaties minder auteursrechtenvergoeding dan niet aangesloten leden. Daarnaast komen in de praktijk zogeheten 'aanmeldkortingen' voor. Dit zijn kortingen die gegeven worden als gebruikers zichzelf bij de CBO aanmelden.

[14] Welk tarief gebruikers moeten betalen, kan uiteindelijk door de rechter worden bepaald. De rechter toetst in dat geval of sprake is van een 'billijke' vergoeding.

In 2011 hebben de brancheorganisatie van CBO's VOI©E met het Platform Auteursrecht VNO-NCW en MKB-Nederland overeenstemming bereikt over harmonisatie van aanmeldkortingen, een uniforme vergoedingsregeling voor brancheorganisaties met een collectieve overeenkomst (maximaal 19,5%) en het toepassen van een indexeringsmethodiek.

Naast de eigen-recht-organisatie, waarbij de CBO een vergoeding in rekening kan brengen bij een gebruiker zonder mandaat van een auteur of maker, betreft de tweede categorie de wettelijke beheersorganisatie met een wettelijk monopolie op grond van een door de Minister van Veiligheid en Justitie verkregen vergunning om muziekauteurs te vertegenwoordigen (Auteurswet, artikel 30a). In de praktijk heeft alleen Buma een dergelijke vergunning verkregen en heeft daardoor een monopolie op het collectief beheer van muziekauteursrechten. Net als SENA stelt BUMA tarieven vast, dikwijls in overleg en onderhandeling met brancheorganisaties en kan daarbij ook afspraken maken over collectiviteits- en aansluitingskortingen.

Ten slotte is er de groep van vrijwillige collectieve beheersorganisaties; alle niet hiervoor genoemde CBO's. Zij innen vergoedingen op basis van een vrijwillig mandaat van de auteur of maker. Ook zij stellen tarieven voor gebruikers vast, dikwijls in overleg met brancheorganisatie, met bijzondere afspraken over mogelijke kortingen als gevolg van dienstverlening door die brancheorganisaties of het op eigen initiatief aanmelden van gebruikers.

6.2.4.1 Grondslagen voor tarieven

Er bestaat een grote diversiteit aan tarieven en tariefgrondslagen tussen de CBO's en binnen de CBO's voor de verschillende doelgroepen. In de regel bepalen CBO's per doelgroep welke gebruiksvormen voorkomen, voor welke gebruiksvormen betaald moet worden en de daarbij behorende te hanteren tarieven en parameters (Pastors, 2009). Een voorbeeld hiervan is het tarief voor achtergrondmuziek dat horecaondernemers jaarlijks dienen te voldoen aan Buma, dat is gedifferentieerd naar het aantal m2 van de horecagelegenheid. Deze tarieven worden dikwijls overeengekomen na onderhandeling met een brancheorganisatie.

Wettelijk bestaat er geen verplichting voor een CBO om alvorens een tarief vast te stellen hierover de onderhandeling met een brancheorganisatie of een collectief van gebruikers aan te gaan. Het VOI©E-keurmerk schrijft echter voor dat CBO's tarieven vaststellen in of na overleg met representatieve organisaties van de desbetreffende categorie gebruikers, tenzij de rechthebbenden op basis van hun individuele recht zelf een tarief vaststellen of er een praktijk is van een overeengekomen tarief met een individuele gebruiker.

6.2.4.2 Rol CvTA bij tarieven

Het CvTA ziet er (artikel 2, lid 2d van de Wet toezicht) op toe dat CBO's bij de uitoefening van hun werkzaamheden voldoende rekening houden met de belangen van de betalingsplichtigen. Daarbij moet worden gedacht aan het belang van duidelijke en gemotiveerde opgave van de verschuldigde vergoedingen, het verstrekken van overige informatie en een redelijk beheers- en incassobeleid. Daarbij hoort ook dat betalingsplichtigen bij een CBO terecht kunnen voor vragen en klachten en dat deze binnen een redelijke termijn worden afgehandeld. Voor klachten van individuele gebruikers over tarieven heeft de Minister van Veiligheid en Justitie de Geschillencommissie Auteursrechten aangewezen.

Voorts ziet het CvTA erop toe dat CBO's zich houden aan verplichtingen met betrekking tot transparantie richting betalingsplichtigen (artikel 2, lid 2a van de Wet toezicht). Zo dienen CBO's tarieven, tariefgrondslagen, licentievoorwaarden en kortingsregelingen openbaar te maken.

Modelovereenkomsten die CBO's sluiten met een collectief van gebruikers (derhalve niet de overeenkomsten met individuele gebruikers) dienen vooraf ter goedkeuring aan het CvTA te worden voorgelegd (artikel 3 van de Wet toezicht). De rol van het CvTA richt zich hierbij niet zozeer op de hoogte van de tarieven of de tariefgrondslagen, maar op de voorwaarden waaronder de licenties aan de gebruiker zijn verleend en de mate waarin betalingsplichtigen gelijk worden behandeld.

Ten slotte heeft het CvTA een rol bij besluiten van CBO's tot verhoging van *standaard*tarieven, die eenzijdig door CBO's zijn opgelegd (derhalve geen overeenkomst betreffen met een representatieve organisatie van gebruikers) en die zich boven de bandbreedte van indexering (de afgeleide Consumenten Prijsindex) bevinden en niet het gevolg zijn van gewijzigd gebruik (artikel 3, lid1c van de Wet toezicht). Dergelijke besluiten dienen vooraf ter goedkeuring aan het CvTA te worden voorgelegd. Het CvTA onthoudt zijn goedkeuring, indien naar mening van het CvTA sprake is van een 'buitensporige' tariefsverhoging. In dat kader toetst het CvTA of voldoende rekening is gehouden met de belangen van betalingsplichtigen en zijn mogelijke aanknopingspunten voor deze toetsing:

- De ontwikkeling van tarieven in andere EU-landen
- De mate waarin en wijze waarop de tariefstijging is gemotiveerd en de belangen van betalingsplichtigen zijn meegewogen
- De mate waarin gelijke gevallen gelijk worden behandeld
- De afwezigheid van arbitraire vrijstellings- of kortingsregelingen
- De verhouding tot eerdere tariefstijgingen of tariefstijgingen in vergelijkbare branches.

Al met al heeft het CvTA geen rol bij het beoordelen of goedkeuren van de billijkheid van de hoogte van de tarieven zelf. Indien een gebruiker of groep van gebruikers de billijkheid van de hoogte van de tarieven aan de orde wil stellen, kunnen zij zich wenden tot de CBO die deze tarieven vaststelt, de Geschillencommissie Auteursrechten of kunnen zij een gang naar de rechter maken.

6.2.4.3 De praktijk van het toezicht op tarieven in 2013

In 2013 zijn geen bestuursbesluiten tot tariefsverhoging ter goedkeuring aan het CvTA voorgelegd. Het toezicht van het CvTA op de transparantie van de CBO's richting gebruikers en de goedkeuring door het CvTA van voorgenomen bestuursbesluiten voor gewijzigde modelovereenkomsten met gebruikers, komen in de andere hoofdstukken aan de orde.

7 Financiën

In dit hoofdstuk Financiën wordt dieper ingegaan op het financiële aspect van het toezicht. Bij CBO's gaat het immers om het exploiteren van de auteurs- en naburige rechten in geldelijke zin. De CBO's handelen uit naam van de rechthebbenden. De gebruiker van de teksten, muziek of beelden betaalt voor dit gebruik. De ontvangen vergoedingen dienen zo snel mogelijk bij de rechthebbenden terecht te komen tegen zo min mogelijk kosten. CBO's geven aan dat het kostenniveau mede afhankelijk is van het door rechthebbenden gewenste serviceniveau. In de wet zijn vereisten opgenomen met betrekking tot de kostenniveaus. Daarnaast wordt er in het CvTA jaarrapport 2013 op een aantal kengetallen ingegaan die beoordeling van onder andere het tempo van repartitie en de kostenniveaus mogelijk maken.

CBO's dienen zich aan een aantal concrete criteria te houden, volgens de Wet toezicht:

- Het opstellen van de jaarrekening conform BW Boek 2 Titel 9;
- Het verdelen van gelden binnen 3 jaren;
- Het streven naar kostenbeperking tot bij de Algemene Maatregel van Bestuur bepaalde kostenpercentages, waaronder tevens de "kosten in de keten" worden begrepen.

Deze onderwerpen zullen in dit hoofdstuk aan bod komen. Daarnaast zal er kort op de globale incasso- en repartitieontwikkelingen van de gehele branche worden ingegaan, teneinde een beeld te krijgen van de omvang van de financiële effecten in totaal. De snelheid van verdelen, de effectiviteit, komt ook aan bod. Verder zal er aandacht worden besteed aan het beheer van gelden en de omvang van investeringen bij CBO's.

7.1 Jaarrekening overeenkomstig Burgerlijk Wetboek Boek 2 Titel 9

<u>Inleiding</u>

CBO's dienen een jaarverslag en een jaarrekening op te stellen. Tot aan de jaarrekening 2012 hadden CBO's (al dan niet onder het toezicht vallend) een keuze in de richtlijnen die als basis dienen bij het opstellen van de jaarrekening. Over het jaar 2013 dient het jaarverslag en de jaarrekening overeenkomstig *Boek 2 Titel 9* van het Burgerlijk Wetboek te zijn. Dit zal dan ook expliciet in de verklaring over 2013 van de accountants moeten worden gemeld.

De meeste CBO's hebben een wijziging moeten doorvoeren in de presentatie van hun jaarcijfers.
De verantwoording van onder andere de ingehouden administratievergoedingen als baten in de exploitatierekening vindt op een andere manier plaats onder Boek 2 Titel 9 van het Burgerlijk Wetboek.
De resultaten van beleggingen (zoals bij Buma) worden nu direct in het resultaat verwerkt, voorheen werd nog een normrendement gebruikt.

In een VOI©E-werkgroep, waarin alle CBO's vertegenwoordigd waren, is afgesproken om een *Model Kerncijferoverzicht* en *Mutatieoverzicht te verdelen licentie-inkomsten* in de jaarrekening op te nemen. De onderlinge vergelijkbaarheid tussen de CBO's wordt hiermee vergroot. Dit betreft geen verplichting die uit de wet volgt.

In de VOI©E keurmerk criteria is opgenomen dat CBO's het jaarverslag en de jaarrekening uiterlijk op 1 juli van het volgende kalenderjaar openbaar maken. Het bestuur van de CBO kan deze termijn met maximaal 6 maanden verlengen onder vermelding op de website van de reden van verlenging.

Bevindingen

Op het moment van publiceren van dit rapport hebben alle organisaties die per 1 juli 2013 onder het toezicht vallen een jaarverslag en een jaarrekening opgesteld en gepubliceerd overeenkomstig BW Boek 2 Titel 9.

7-1 Jaarrekening CBO's die voldoen aan Boek 2 Titel 9

CBO	Accountant 2012	Accountant 2013	2013 overeenkomstig aan BW Boek 2 Titel 9
Sena	BDO Audit & Assurance B.V.	BDO Audit & Assurance B.V.	Ja
Stichting Leenrecht	PricewaterhouseCoopers Accountants N.V.	PricewaterhouseCoopers Accountants N.V.	Ja
Stichting Reprorecht	PricewaterhouseCoopers Accountants N.V.	PricewaterhouseCoopers Accountants N.V.	Ja
Stichting de Thuiskopie	PricewaterhouseCoopers Accountants N.V.	PricewaterhouseCoopers Accountants N.V.	ja
Vereniging Buma	KPMG ACCOUNTANTS N.V.	KPMG ACCOUNTANTS N.V.	Ja
Stichting Lira	PricewaterhouseCoopers Accountants N.V.	PricewaterhouseCoopers Accountants N.V.	Ja
Norma	Deloitte Accountants B.V.	Baker Tilly Berk N.V.	Ja
Stichting Pictoright	BDO Audit & Assurance B.V.	BDO Audit & Assurance B.V.	Ja
Stichting Platform Multimediaproducenten	Kamphuis en Berghuizen	Kamphuis en Berghuizen	Ja
Stichting PRO	PricwaterhouseCoopers Accountants N.V.	PricewaterhouseCoopers Accountants N.V.	ja
Stichting IPRO	Deloitte Accountants B.V.	Deloitte Accountants B.V.	Ja
Sekam	Ernst & Young Accountants LLP	Ernst & Young Accountants LLP	Ja
Sekam Video	Ernst & Young Accountants LLP	Ernst & Young Accountants LLP	Ja
Stemra	KPMG ACCOUNTANTS N.V.	KPMG ACCOUNTANTS N.V.	Ja
St .Thuiskopievergoeding Audio Producenten	Kamphuis en Berghuizen	Kamphuis en Berghuizen	Ja
Vevam	Baker Tilly Berk N.V.	Baker Tilly Berk N.V.	Ja
Stichting Videma	Blömer accountants en adviseurs B.V.	Blömer accountants en adviseurs B.V.	Ja

7.2 Incasso-ontwikkeling op totaal niveau

De meeste CBO's incasseren direct uit de markt, dat wil zeggen, direct bij bedrijven en organisaties. Een deel van de ontvangsten wordt ontvangen uit het buitenland via de collega-CBO's voor in het buitenland verspreid repertoire. Dan is er nog een aantal verdeelorganisaties (VO) die niet direct gelden uit de markt ontvangen, maar deze van andere CBO's ontvangen ter verdere doorverdeling onder rechthebbenden, de zogenaamde verdeelorganisaties. Hier kan bijvoorbeeld worden gedacht aan Norma die onder andere van Stichting de Thuiskopie ontvangen gelden doorverdeelt aan rechthebbenden.

Bij het beschouwen van de "totale incasso-omvang" moet er rekening worden gehouden met bovenstaande indeling, waarbij de incasso Nederland en de incasso Buitenland direct van betalingsplichtigen worden ontvangen.[15]

[15] Het komt voor dat de CBO's voor vergelijkingsdoeleinden de cijfers van voorgaande jaren aanpassen. Dit veroorzaakt tussen de incassocategorieën verschuivingen, op de totale incasso per jaar heeft dit geen effect.

Van de totale incasso in 2013 (€ 345.971K)[16] moet er onderscheid gemaakt worden naar:

1. Incasso in Nederland (83%)
2. Incasso via het buitenland (10%), en
3. Ontvangsten van CBO's ter verdere verdeling door verdeelorganisaties (VO) ("incasso via CBO") (7%).

De onderlinge verhouding van de drie categorieën wijkt in 2013 af ten opzichte van de situatie in de afgelopen jaren. De ontvangsten via incasserende CBO's loopt achter bij het niveau van de voorgaande jaren (dit betreft met name Stichting Lira, Vevam en Sekam).

De totale directe incasso-ontvangsten (binnen Nederland en via de buitenlandse zustermaatschappijen) is licht gedaald ten opzichte van 2012 (-1%). De stijging van de incasso Nederland (voornamelijk Stichting de Thuiskopie) heft de daling van de incasso via het buitenland op (voornamelijk Sekam).

7-2 Onderverdeling Incasso

	Alle CBO's						t.o.v. voorgaand jaar				
(x € 1.000)	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Incasso via CBO	50.184	45.189	44.540	35.828	43.290	25.726	-10%	-1%	-20%	21%	-41%
Incasso via buitenland	38.206	36.371	35.284	41.156	53.309	34.409	-5%	-3%	17%	30%	-35%
Incasso in Nederland	302.851	280.099	279.530	269.961	268.783	285.837	-8%	0%	-3%	0%	6%
Totale Incasso	**391.241**	**361.659**	**359.354**	**346.945**	**365.382**	**345.971**	**-8%**	**-1%**	**-3%**	**5%**	**-5%**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Incasso in Nl en via buitenland	341.057	316.470	314.814	311.117	322.092	320.246	-7%	-1%	-1%	4%	-1%
Incasso via buitenland	11%	11%	11%	13%	17%	11%					
Incasso in Nederland	89%	89%	89%	87%	83%	89%					

	Alle CBO's					
	2008	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Incasso via CBO	13%	12%	12%	10%	12%	7%
Incasso via buitenland	10%	10%	10%	12%	15%	10%
Incasso in Nederland	77%	77%	78%	78%	74%	83%
Totale Incasso	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

[16] Leeswijzer: voorbeeld € 100K = € 100.000,00

De totale incasso per CBO (tabel 7-3) is hieronder aangegeven.

7-3 Totale Incasso per CBO

(x € 1.000)	Totale Incasso						t.o.v. voorgaand jaar				
	2008	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Sena	66.696	67.123	55.483	57.699	58.016	63.510	1%	-17%	4%	1%	9%
Stichting Leenrecht	16.807	16.567	16.804	17.570	12.643	14.217	-1%	1%	5%	-28%	12%
Stichting Reprorecht	28.746	14.420	28.932	24.711	24.921	12.129	-50%	101%	-15%	1%	-51%
Stichting de Thuiskopie	17.010	14.885	10.820	9.210	5.375	30.831	-12%	-27%	-15%	-42%	474%
Vereniging Buma	140.004	136.440	140.346	142.948	148.151	152.201	-3%	3%	2%	4%	3%
Stichting Lira	15.237	13.887	13.435	14.584	15.968	9.062	-9%	-3%	9%	9%	-43%
Norma	3.062	1.751	5.079	1.199	3.008	2.654	-43%	190%	-76%	151%	-12%
Stichting Pictoright	6.929	7.118	6.585	7.473	7.752	6.702	3%	-7%	13%	4%	-14%
Stichting PM	392	727	296	48	147	69	85%	-59%	-84%	204%	-53%
Stichting PRO	12.062	11.237	11.282	8.198	11.216	8.632	-7%	0%	-27%	37%	-23%
Stichting IPRO	1.697	2.009	2.469	1.337	1.243	1.090	18%	23%	-46%	-7%	-12%
Sekam	15.926	13.686	11.143	12.548	27.831	922	-14%	-19%	13%	122%	-97%
Sekam Video	3.464	3.343	3.192	1.421	563	1.247	-3%	-5%	-55%	-60%	121%
Stemra	45.041	40.680	35.662	32.138	30.421	28.324	-10%	-12%	-10%	-5%	-7%
STAP	2.127	1.271	1.625	410	831	460	-40%	28%	-75%	103%	-45%
Vevam	8.627	7.928	6.349	5.448	5.959	2.408	-8%	-20%	-14%	9%	-60%
Stichting Videma	7.414	8.587	9.853	10.003	11.337	11.514	16%	15%	2%	13%	2%
Totaal	**391.241**	**361.659**	**359.354**	**346.945**	**365.382**	**345.971**	**-8%**	**-1%**	**-3%**	**5%**	**-5%**

In overzicht *7-4 Onderverdeling Incasso per CBO* wordt de categorieverdeling van de CBO's weergegeven.

7-4 Onderverdeling Incasso per CBO

(x € 1.000)	Onderverdeling Incasso 2013				aandeel in %		
	Totaal	**NL**	**Buitenland**	**CBO**	**NL**	**Buitenland**	**CBO**
Sena	63.510	50.356	13.154	0	79%	21%	0%
Stichting Leenrecht	14.217	14.217	0	0	100%	0%	0%
Stichting Reprorecht	12.129	11.408	721	0	94%	6%	0%
Stichting de Thuiskopie	30.831	30.831	0	0	100%	0%	0%
Vereniging Buma	152.201	138.355	13.846	0	91%	9%	0%
Stichting Lira	9.062	171	525	8.366	2%	6%	92%
Norma	2.654	0	73	2.581	0%	3%	97%
Stichting Pictoright	6.702	1.790	208	4.704	27%	3%	70%
Stichting PM	69	0	0	69	0%	0%	100%
Stichting PRO	8.632	5.217	0	3.415	60%	0%	40%
Stichting IPRO	1.090	0	0	1.090	0%	0%	100%
Sekam	922	0	739	183	0%	80%	20%
Sekam Video	1.247	0	157	1.090	0%	13%	87%
Stemra	28.324	21.975	4.870	1.479	78%	17%	5%
STAP	460	0	0	460	0%	0%	100%
Vevam	2.408	3	116	2.289	0%	5%	95%
Stichting Videma	11.514	11.514	0	0	100%	0%	0%
Totaal	**345.971**	**285.837**	**34.409**	**25.726**	**83%**	**10%**	**7%**

7.2.1 Ontwikkeling incasso per categorie

In het kort wordt hieronder aangegeven wat de oorzaak is per CBO van een daling of stijging van de incasso ten opzichte van het jaar ervoor (2012).

7.2.1.1 Incasso in Nederland

De incasso in Nederland is in 2013 met 6% gestegen ten opzichte van 2012, dit betreft een absolute stijging van € 16 miljoen. Het totaal geïncasseerde bedrag in 2013 is circa € 286 miljoen, afkomstig van het Nederlandse bedrijfsleven, de gebruikers. In overzicht 7-5 wordt de ontwikkeling van de incasso-omvang afkomstig van Nederlandse bedrijven en organisaties in de afgelopen jaren weergegeven.

7-5 Incasso Nederland per CBO

	Incasso in Nederland						t.o.v. voorgaand jaar				
(x € 1.000)	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Sena	59.811	58.650	46.897	47.804	48.154	50.356	-2%	-20%	2%	1%	5%
Stichting Leenrecht	16.807	16.567	16.804	17.570	12.643	14.217	-1%	1%	5%	-28%	12%
Stichting Reprorecht	27.380	13.909	27.910	22.283	22.039	11.408	-49%	101%	-20%	-1%	-48%
Stichting de Thuiskopie	17.010	14.885	10.820	9.210	5.375	30.831	-12%	-27%	-15%	-42%	474%
Vereniging Buma	129.147	126.287	129.806	131.057	135.718	138.355	-2%	3%	1%	4%	2%
Stichting Lira	162	137	200	163	185	171	-15%	46%	-19%	13%	-8%
Norma	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Stichting Pictoright	1.086	895	1.133	1.213	1.874	1.790	-18%	27%	7%	54%	-4%
Stichting PM	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Stichting PRO	7.877	7.717	7.464	4.505	6.642	5.217	-2%	-3%	-40%	47%	-21%
Stichting IPRO	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Sekam	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Sekam Video	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Stemra	36.157	32.465	28.643	26.153	24.816	21.975	-10%	-12%	-9%	-5%	-11%
STAP	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Vevam	0	0	0	0	0	3	-	-	-	-	-
Stichting Videma	7.414	8.587	9.853	10.003	11.337	11.514	16%	15%	2%	13%	2%
Totaal	**302.851**	**280.099**	**279.530**	**269.961**	**268.783**	**285.837**	**-8%**	**0%**	**-3%**	**0%**	**6%**

De stijging van de omvang ten opzichte van voorgaand jaar is voornamelijk toe te schrijven aan Stichting de Thuiskopie. In 2013 is de thuiskopieheffing uitgebreid. De heffing is van toepassing op verscheidene blanco beeld- of geluidsdragers, telefoons, hardware of consumentenelektronica, waarop of waarmee gekopieerd kan worden. Hierdoor kon Stichting de Thuiskopie € 30 miljoen aan de producenten en importeurs factureren.
Ook Buma en Sena haalden meer rechtengelden op binnen Nederland.

Er lijkt een toename van de incasso bij Stichting Leenrecht te constateren, echter afgezien van het effect van de terugbetaalde "verlengingen"-opbrengsten in 2012, is het volume leenrechtgelden in 2013 met 4% gedaald ten opzichte van het voorgaande jaar. De voornaamste oorzaak hiervan lijkt de sluiting van bibliotheekvestigingen.
Bij Stichting Reprorecht heeft de geplande facturatie aan het bedrijfsleven nog niet plaatsgevonden. Voorts wordt de krimpende omvang van de Stemra-markt als gevolg van de inzakkende vraag naar CD's en DVD's en de opkomst van 'streaming diensten' ten koste van 'download diensten' in 2013 zichtbaar.

7.2.1.2 Incasso vanuit het buitenland

De incasso vanuit het buitenland is ten opzichte van 2012 ingezakt met 35%. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door de weggevallen kabelgelden bij Sekam[17]. Sena en Buma realiseerden wél een groei van de buitenlandse incasso (respectievelijk 31% en 11%).

[17] De incasso vanuit het buitenland was in 2012 ten opzichte van 2011 met 30% gestegen, voornamelijk veroorzaakt door een ontvangst bij Sekam die meerdere toekomstige jaren betrof. In het incassobedrag van 2012 van Sekam waren vooruitbetalingen van 2013 t/m 2015 opgenomen. De afrekening van die jaren heeft geheel in 2012 plaatsgevonden.

Sekam
De incasso van Sekam, bestaande uit kabelvergoedingen, is in 2012 tot een einde gekomen. Deze vergoedingen werden via Buma en Agicoa ontvangen, maar worden thans ontvangen door een organisatie die niet onder het toezicht van het CvTA valt (StOP.NL). Het CvTA heeft op deze ontwikkeling reeds actie ondernomen door in 2014 de Minister van Veiligheid en Justitie te adviseren StOP.NL onder het toezicht te plaatsen.

7-6 Incasso vanuit Buitenland per CBO

	Incasso via buitenland						t.o.v. voorgaand jaar				
(x € 1.000)	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Sena	4.851	6.769	7.413	9.271	10.078	13.154	40%	10%	25%	9%	31%
Stichting Reprorecht	1.366	511	1.022	2.428	2.882	721	-63%	100%	138%	19%	-75%
Vereniging Buma	10.857	10.153	10.540	11.891	12.433	13.846	-6%	4%	13%	5%	11%
Stichting Lira	505	570	415	414	103	525	13%	-27%	0%	-75%	410%
Norma	0	0	0	45	52	73	-	-	-	16%	40%
Stichting Pictoright	0	0	708	159	38	208	-	-	-78%	-76%	447%
Sekam	15.926	13.686	11.143	12.548	22.833	739	-14%	-19%	13%	82%	-97%
Sekam Video	0	0	0	0	90	157	-	-	-	-	74%
Stemra	4.701	4.682	3.796	4.391	4.778	4.870	0%	-19%	16%	9%	2%
Vevam	0	0	247	9	22	116	-	-	-96%	144%	427%
Totaal	**38.206**	**36.371**	**35.284**	**41.156**	**53.309**	**34.409**	**-5%**	**-3%**	**17%**	**30%**	**-35%**

7.2.1.3 Incasso via CBO's

De ontvangsten (*incasso via CBO*) zijn ten opzichte van 2012 afgenomen met 41%[19]. Dit heeft voornamelijk te maken met de vertragingen in de doorbetaling van Stichting de Thuiskopie, het wegvallen van vergoedingen van kabelexploitanten en gedeeltelijk door de spreiding van de uitkeringen over meerdere jaren door Stichting Reprorecht.
Stichting Lira ontving fors minder (€ 6,7 miljoen) vanwege de problemen met de kabelexploitanten.
Stichting Pictoright ontving (€ 500K) minder van Stichting Reprorecht vanwege het (tijdelijk) aanhouden van gelden. Hierbij wordt rekening gehouden met de vertraagde incasso over 2013 en dus een vertraagde repartitie over de gelden ontvangen over 2013. Stichting Reprorecht hield bij Pictoright gelden aan om ook in het jaar 2013 een redelijk bedrag te kunnen verdelen aan Pictoright.
De perikelen rondom de kabelvergoedingen die niet betaald worden en waarover juridische procedures lopen, zorgen ervoor dat de ontvangsten voor Lira en Vevam laag zijn.
In december 2012 bleken de grote kabelmaatschappijen (zoals Ziggo, UPC en KPN/Digitenne) niet langer de grondslag te erkennen op basis waarvan Vevam (regisseurs) tot dan toe vergoedingen claimde. Kort hiervoor waren deze kabelexploitanten al opgehouden vergoedingen te betalen aan regisseurs en scenarioschrijvers. De rechtenopbrengsten via de kabelexploitanten, de grootste inkomstenbron, liep terug van € 5.659K (2012) naar € 1.363K (2013).

---

[19] De CBO's rapporteren de bruto repartitie, d.w.z. de administratievergoeding die zij aan verdelende CBO's en rechthebbenden doorberekenen is hierop nog niet in mindering gebracht.

7-7 Incasso via CBO's

(x € 1.000)	Incasso via CBO 2008	2009	2010	2011	2012	2013	t.o.v. voorgaand jaar 2009	2010	2011	2012	2013
Sena	2.034	1.704	1.173	624	-215	0	-16%	-31%	-47%	-134%	-100%
Stichting Lira	14.570	13.180	12.820	14.007	15.680	8.366	-10%	-3%	9%	12%	-47%
Norma	3.062	1.751	5.079	1.154	2.956	2.581	-43%	190%	-77%	156%	-13%
Stichting Pictoright	5.843	6.223	4.744	6.101	5.840	4.704	7%	-24%	29%	-4%	-19%
Stichting PM	392	727	296	48	147	69	85%	-59%	-84%	204%	-53%
Stichting PRO	4.185	3.520	3.818	3.693	4.574	3.415	-16%	8%	-3%	24%	-25%
Stichting IPRO	1.697	2.009	2.469	1.337	1.243	1.090	18%	23%	-46%	-7%	-12%
Sekam	0	0	0	0	4.998	183	-	-	-	-	-96%
Sekam Video	3.464	3.343	3.192	1.421	473	1.090	-3%	-5%	-55%	-67%	130%
Stemra	4.183	3.533	3.223	1.594	827	1.479	-16%	-9%	-51%	-48%	79%
STAP	2.127	1.271	1.625	410	831	460	-40%	28%	-75%	103%	-45%
Vevam	8.627	7.928	6.102	5.439	5.937	2.289	-8%	-23%	-11%	9%	-61%
Totaal	**50.184**	**45.189**	**44.540**	**35.828**	**43.290**	**25.726**	**-10%**	**-1%**	**-20%**	**21%**	**-41%**

7.3 Repartitie ontwikkeling op totaal niveau

De repartitie betreft de uiteindelijke verdeling aan rechthebbenden en/of verdeelorganisaties van de eerder geïncasseerde en ontvangen gelden. Tussen incasso en repartitie zit een mogelijk tijdverloop van maximaal 3 jaren. De verdeling geschiedt onder andere op basis van vastgestelde repartitiereglementen.

Uit tabel *7-8* valt af te leiden dat de totale repartitie in 2013 ongeveer 1% is toegenomen ten opzichte van 2012. Het grootste deel van de te verdelen gelden wordt aan Nederlandse rechthebbenden uitgekeerd (70%). Aan het buitenland werd 22% uitgekeerd. Het overige wordt door incasserende CBO's naar verdelende CBO's gereparteerd. De onderlinge verdeling is de afgelopen jaren vrijwel gelijk gebleven.

7-8 Onderverdeling Repartitie

(x € 1.000)	Repartitie - Alle CBO's 2012	2013	t.o.v. 2012 2013
Repartitie aan CBO	25.527	25.766	1%
Repartitie via buitenland	71.755	72.980	2%
Repartitie in Nederland	228.795	230.651	1%
Totaal	**326.077**	**329.398**	**1%**

(x € 1.000)	Repartitie - Alle CBO's 2012	2013
Repartitie aan CBO	8%	8%
Repartitie via buitenland	22%	22%
Repartitie in Nederland	70%	70%
Totaal	**100%**	**100%**

De totale repartitie per CBO van de jaren 2012 en 2013 (*7-9 Totale repartitie per CBO*) is hieronder weergegeven[20]. De periode 2008-2011 is door stelselwijziging niet vergelijkbaar met de jaren 2012 en 2013.

[20] De totale repartitie per CBO bestaat uit de som van de repartitie aan CBO's, de repartitie aan het buitenland en de repartitie aan rechthebbenden in Nederland én de administratievergoeding voor de CBO voor de verrichtte incasso- en repartitieactiviteiten ten behoeve van rechthebbenden . De inhouding voor sociaal culturele fondsen valt niet onder de totale repartitie.

7-9 Totale repartitie per CBO

(x € 1.000)	Repartitie Totaal 2012	Repartitie Totaal 2013	t.o.v. 2012 2013
Sena	53.952	49.064	-9%
Stichting Leenrecht	15.048	13.995	-7%
Stichting Reprorecht	24.348	22.907	-6%
Stichting de Thuiskopie	2.795	6.463	131%
Vereniging Buma	137.899	139.111	1%
Stichting Lira	12.235	11.383	-7%
Norma	1.468	3.008	105%
Stichting Pictoright	7.791	8.015	3%
Stichting PM	147	68	-53%
Stichting PRO	8.940	9.196	3%
Stichting IPRO	780	1.184	52%
Sekam	13.662	15.875	16%
Sekam Video	2.527	1.447	-43%
Stemra	31.134	31.264	0%
STAP	1.176	902	-23%
Vevam	1.537	4.853	216%
Stichting Videma	10.637	10.662	0%
Totaal	**326.076**	**329.398**	**1%**

7.3.1 Ontwikkelingen repartitie per categorie

In *7-10 Onderverdeling Repartitie per CBO* is – net als bij de incasso – een onderverdeling gemaakt naar de ontvanger van de geïncasseerde gelden: de Nederlandse rechthebbende, de buitenlandse rechthebbende (via de zusterorganisatie) en de verdeelorganisaties die de gelden doorverdelen aan de uiteindelijke rechthebbende.

Het aandeel van de repartitie aan andere CBO's ter verdere verdeling aan rechthebbenden bedraagt 8% van de totale repartitieomvang. Het grootste deel van de repartitie geschiedt dus direct aan de rechthebbenden.

7-10 Onderverdeling Repartitie per CBO

(x € 1.000)	Onderverdeling Repartitie 2013				aandeel in %		
	Totaal	NL	Buitenland	CBO	NL	Buitenland	CBO
Sena	49.064	41.740	7.324	0	85%	15%	0%
Stichting Leenrecht	13.995	0	0	13.995	0%	0%	100%
Stichting Reprorecht	22.907	17.631	2.021	3.255	77%	9%	14%
Stichting de Thuiskopie	6.463	0	0	6.463	0%	0%	100%
Vereniging Buma	139.111	88.168	50.943	0	63%	37%	0%
Stichting Lira	11.383	9.216	2.125	42	81%	19%	0%
Norma	3.008	3.008	0	0	100%	0%	0%
Stichting Pictoright	8.015	7.160	855	0	89%	11%	0%
Stichting PM	68	68	0	0	100%	0%	0%
Stichting PRO	9.196	7.638	49	1.509	83%	1%	16%
Stichting IPRO	1.184	0	1.184	0	0%	100%	0%
Sekam	15.875	15.775	0	100	99%	0%	1%
Sekam Video	1.447	1.447	0	0	100%	0%	0%
Stemra	31.264	28.275	2.989	0	90%	10%	0%
STAP	902	902	0	0	100%	0%	0%
Vevam	4.853	1.141	3.310	402	24%	68%	8%
Stichting Videma	10.662	8.482	2.180	0	80%	20%	0%
Totaal	**329.398**	**230.651**	**72.980**	**25.766**	**70%**	**22%**	**8%**

De ontwikkelingen binnen de categorieën (Nederland, Buitenland en CBO's) worden hieronder toegelicht.

7.3.1.1 Repartitie in Nederland

De repartitie in Nederland is ten opzichte van 2012 met 1% toegenomen.
In tabel 7-11 wordt de repartitie in Nederland door de CBO's over de afgelopen jaren weergegeven.

7-11 Repartitie in Nederland

	Repartitie Nederland		t.o.v. 2012
(x € 1.000)	**2012**	**2013**	**2013**
Sena	45.996	41.740	-9%
Stichting Leenrecht	0	0	-
Stichting Reprorecht	16.843	17.631	5%
Stichting de Thuiskopie	0	0	-
Vereniging Buma	88.836	88.168	-1%
Stichting Lira	9.222	9.216	0%
Norma	876	3.008	243%
Stichting Pictoright	7.032	7.160	2%
Stichting PM	147	68	-53%
Stichting PRO	7.313	7.638	4%
Stichting IPRO	0	0	-
Sekam	12.557	15.775	26%
Sekam Video	1.312	1.447	10%
Stemra	27.907	28.275	1%
STAP	1.176	902	-23%
Vevam	1.318	1.141	-13%
Stichting Videma	8.260	8.482	3%
Totaal	**228.795**	**230.651**	**1%**

De belangrijkste ontwikkelingen in de repartitie per CBO met de bijbehorende oorzaken zijn:

Norma
Doordat een groot deel van de te verdelen gelden afhankelijk is van de Thuiskopiegelden (49%) is er in 2012 een lager bedrag uitgekeerd. Het niveau van 2013 is vergelijkbaar met het niveau van de jaren voor 2012.

Sekam
De repartitie in 2013 had betrekking op de incasso in de jaren 2009 tot en met 2012. De boekjaren tot en met 2009 zijn volledig afgesloten. Over deze jaren is in 2012 namelijk een lumpsum-bedrag ontvangen.
Als gevolg van de in 2012 bereikte regelingen en de repartitie in 2013 hebben de rechthebbenden van Sekam de kabel- en Digitennegelden voor wat betreft de uitzendjaren 2011 en 2012 veel eerder ontvangen dan gebruikelijk. Sekam heeft de allocatie van deze gelden zelf ter hand genomen, dit werd voorheen door Agicoa gedaan.

Sena
De afname ten opzichte van 2012 met 9%, wordt veroorzaakt doordat de doorbetaling van de Sound Exchangegelden (digital performance royalties) is uitgesteld naar begin 2014.

7.3.1.2 Repartitie Buitenland

In totaal is de repartitie aan het buitenland met 2% toegenomen. De voorgaande jaren vertoonden op totaalniveau telkens een afname.

7-12 Repartitie Buitenland

(x € 1.000)	Repartitie Buitenland 2012	Repartitie Buitenland 2013	t.o.v. 2012 2013
Sena	7.956	7.324	-8%
Stichting Reprorecht	2.300	2.021	-12%
Vereniging Buma	49.063	50.943	4%
Stichting Lira	3.013	2.125	-29%
Norma	592	0	-100%
Stichting Pictoright	759	855	13%
Stichting PRO	254	49	-81%
Stichting IPRO	780	1.184	52%
Sekam Video	1.215	0	-100%
Stemra	3.227	2.989	-7%
Vevam	219	3.310	1411%
Stichting Videma	2.377	2.180	-8%
Totaal	**71.755**	**72.980**	**2%**

Sekam Video reparteerde niet aan het buitenland vanwege de lagere ontvangsten van Thuiskopiegelden.
Vevam reparteerde incidenteel een hoger bedrag aan het buitenland.
Buma rapporteerde een toename van 4%, door onder andere een efficiënter lopend repartitie apparaat.

7.3.1.3 Repartitie, doorverdeling aan verdeelorganisaties

De doorverdeling aan andere CBO's is met 1% toegenomen ten opzichte van het voorgaande jaar. De toename betreft voornamelijk Stichting de Thuiskopie.

7-13 Verdeling aan reparterende CBO's

(x € 1.000)	Verdeling aan CBO's 2012	Verdeling aan CBO's 2013	t.o.v. 2012 2013
Stichting Leenrecht	15.048	13.995	-7%
Stichting Reprorecht	5.205	3.255	-37%
Stichting de Thuiskopie	2.795	6.463	131%
Stichting PRO	1.374	1.509	10%
Sekam	1.105	100	-91%
Totaal	**25.527**	**25.766**	**1%**

De verdeling van Thuiskopie naar reparterende CBO's is weliswaar weer op gang gekomen in 2013, maar de verdeling bevindt zich nog niet op het niveau uit de periode 2008 tot en met 2010.
Sekam is vanaf eind 2012 gestopt met het verdelen van kabelgelden aan onder andere Vevam en Lira. De eindafrekening met Vevam is in 2013 geëffectueerd.

Afsluitend
De hierboven gepresenteerde overzichten geven een indruk van de omvang van de incasso en repartitie bij de verschillende CBO's. Met behulp van de overzichten wordt duidelijk dat de CBO's onderling verschillen in hun activiteiten. Een aantal incasseert direct bij de betalingsplichtigen ("de markt"), andere ontvangen gelden van een andere CBO om het weer door te verdelen. De incasso vertoont met uitzondering van een aantal hiervoor beschreven afwijkingen, een regelmatig patroon over de afgelopen jaren. Ditzelfde geldt voor de repartitie.

CVTA

7.4 Nog te verdelen gelden einde jaar

<u>Inleiding</u>
Na het factureren en incasseren van betalingsplichtigen, keren CBO's gelden direct uit aan rechthebbenden of aan verdeelorganisaties die het op hun beurt verdelen onder rechthebbenden.

Geïncasseerde gelden kunnen meestal niet direct worden uitgekeerd doordat er bijvoorbeeld nog de juiste rechthebbende gevonden moet worden. Het is wel de bedoeling dat CBO's zo snel mogelijk gelden uitkeren. Aan het einde van een jaar zal er een deel van de te verdelen gelden nog niet zijn uitgekeerd; de "nog te verdelen gelden einde jaar".

<u>Bevindingen</u>
Aan het einde van 2013 dient er nog € 391 miljoen verdeeld te worden. Hiervan is 67% afkomstig uit het incassojaar 2013.
De "nog te verdelen"-bedragen (aan CBO's die reparteren of direct aan rechthebbenden) zijn ten opzichte van 2012 afgenomen met 2%.

7-14 Te reparteren gelden

	Te Reparteren Totaal naar jaarlaag						*(x € 1.000)*
	2008	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2013**
Voorgaande jaren	38%	27%	21%	14%	3%	2%	6.970
2008	62%	16%	12%	11%	2%	1%	2.582
2009		57%	5%	0%	6%	1%	4.918
2010			62%	8%	9%	6%	25.284
2011				68%	13%	8%	31.179
2012					67%	15%	58.688
2013						67%	261.068
Totaal	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**390.716**

Uit bovenstaand overzicht *7-14 Te reparteren gelden* blijkt dat in de afgelopen vier jaren gemiddeld circa 66% van de te reparteren gelden afkomstig is uit het afgelopen incasso jaar (range 62-67%). Hieruit volgt dat 33% van de te reparteren gelden afkomstig is uit eerdere jaren. De rechter kolom geeft de stand aan het einde van 2013 weer welke bedragen afkomstig uit welk jaar van incasso nog dienen te worden verdeeld aan rechthebbenden of aan CBO's die reparteren.

In *7-15 Nog te verdelen gelden einde jaar* is het verloop van de 'nog te verdelen gelden' weergegeven. Hieronder staan de toelichtingen op de grootste afwijkingen:

- Sena heeft meer te reparteren in 2013 als gevolg van de toegenomen incasso in 2013 en het aanhouden van gelden uit de Verenigde Staten. Het verkrijgen van de QI-status van de Amerikaanse belastingdienst zorgt ervoor dat Nederlandse rechthebbenden van de US-gelden geen bronbelasting betalen. Om hiervoor in aanmerking te komen dient de Nederlandse rechthebbende van deze gelden nog wel administratief de regeling te bekrachtigen. Na de bekrachtiging kan Sena de gelden reparteren.
- Stichting de Thuiskopie heeft vanwege de nieuwe AMvB ineens veel gelden ontvangen in 2013, en heeft dus ook meer te reparteren.
- Lira daarentegen heeft minder ontvangen, de repartitie bleef op niveau, dus de te reparteren som nam af.

- Sekam heeft ten opzichte van 2012 een veel lager uit te keren som. Deze zal vanwege de ontwikkelingen vanaf 2012 (de kabelgelden lopen via StOP.NL), steeds minder te reparteren hebben. De incasso in Nederland loopt niet meer via Sekam; de buitenlandse incasso en de ontvangsten via Videma blijven bestaan.
- Vevam heeft in 2013 minder ontvangen en had in 2013 een relatief hoge repartitie, waardoor het te reparteren bedrag is afgenomen.

7-15 Nog te verdelen gelden einde jaar

	Te Reparteren Totaal						t.o.v. voorgaand jaar				
(x € 1.000)	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Sena	94.532	54.652	31.508	34.321	52.859	64.844	-42%	-42%	9%	54%	23%
Stichting Leenrecht	2.075	1.831	2.194	2.302	140	49	-12%	20%	5%	-94%	-65%
Stichting Reprorecht	33.021	18.075	32.050	30.719	34.432	20.967	-45%	77%	-4%	12%	-39%
Stichting de Thuiskopie	4.726	3.540	2.509	4.723	8.563	30.599	-25%	-29%	88%	81%	257%
Vereniging Buma	153.816	156.536	162.211	170.504	170.873	173.865	2%	4%	5%	0%	2%
Stichting Lira	18.862	17.134	16.157	17.060	18.672	13.948	-9%	-6%	6%	9%	-25%
Norma	8.573	6.106	6.493	3.836	5.087	4.479	-29%	6%	-41%	33%	-12%
Stichting Pictoright	7.366	8.192	7.687	8.850	8.326	6.732	11%	-6%	15%	-6%	-19%
Stichting PM	443	698	438	0	0	0	58%	-37%	-100%	0%	0%
Stichting PRO	10.108	8.771	8.293	5.161	7.342	6.061	-13%	-5%	-38%	42%	-17%
Stichting IPRO	2.554	1.897	1.746	2.077	2.344	2.136	-26%	-8%	19%	13%	-9%
Sekam	4.379	6.306	8.522	11.547	24.627	9.694	44%	35%	36%	113%	-61%
Sekam Video	7.930	4.095	5.559	6.487	4.317	3.973	-48%	36%	17%	-33%	-8%
Stemra	45.438	40.863	38.755	38.738	35.594	32.654	-10%	-5%	0%	-8%	-8%
STAP	4.180	1.781	2.182	1.471	1.150	690	-57%	23%	-33%	-22%	-40%
Vevam	13.053	10.849	12.783	8.127	11.713	7.674	-17%	18%	-36%	44%	-34%
Stichting Videma	9.807	9.070	10.205	10.751	11.477	12.350	-8%	13%	5%	7%	8%
Totaal	**420.862**	**350.395**	**349.291**	**356.674**	**397.516**	**390.716**	**-17%**	**0%**	**2%**	**11%**	**-2%**

<u>Verdeling van gelden</u>

Aan het verdelen van de geïncasseerde gelden ten behoeve van rechthebbenden, ligt een afgestemd reglement ten grondslag; een repartitiereglement. CBO's kunnen niet altijd direct uitkeren. Dit kan verschillende oorzaken hebben:

- (nog) niet kunnen koppelen van gegevens aan uit te keren rechten;
- te verwachten (inschatting van) naclaims;
- overige oorzaken, waaronder gefactureerde maar nog niet geïncasseerde bedragen en het aanhouden van gelden bestemd voor repartitie op basis van juridische procedures. In het algemeen dienen de CBO's het CvTA hierover te informeren.

7.4.1 Nog te verdelen gelden drie kalenderjaren na inning

<u>Inleiding</u>

Het CvTA ziet erop toe dat CBO's geïnde vergoedingen in de drie kalenderjaren volgend op het kalenderjaar van inning onder rechthebbenden verdeelt (Wet toezicht artikel 2.2.g).
De tijd die tussen het incasseren en het reparteren ligt, wordt veelal gebruikt om de gelden aan de individuele rechthebbenden te koppelen. CBO's dienen aan te geven waarom gelden nog niet zijn verdeeld na 3 kalenderjaren. Mits voldoende onderbouwd en afdoende naar het CvTA verantwoord, is het aanhouden van een 'buffer' ten behoeve van naclaims toegestaan.

Bevindingen

Tabel *7-16 Nog te verdelen gelden ouder dan 3 jaren* betreft een overzicht van organisaties die nog gelden ouder dan 3 jaren te verdelen hebben. Voor het verslagjaar 2013 betekent dit, dat gelden die in 2009 of in eerdere jaren zijn geïncasseerd, in 2013 geheel dienen te zijn gereparteerd onder rechthebbenden of verdeeld dienen te zijn aan CBO's die reparteren.
Van te verdelen gelden tot en met 2009 is 4% nog niet verdeeld onder rechthebbenden. Dit percentage is iets verbeterd ten opzichte van 2012 toen 5% van de gelden ouder dan drie jaren nog dienden te worden gereparteerd onder rechthebbenden.

7-16 Nog te verdelen gelden ouder dan 3 jaren

(x € 1.000)	**eind 2009**	**eind 2013**	**%**
Sena	54.652	1.023	2%
Stichting Reprorecht	18.075	9	0%
Vereniging Buma	156.536	5.027	3%
Stichting Lira	17.134	1.608	9%
Norma	6.106	101	2%
Stichting Pictoright	8.192	761	9%
Stichting PRO	8.771	677	8%
Stemra	40.863	4.008	10%
Vevam	10.849	1.079	10%
Stichting Videma	9.070	176	2%
Totaal	**350.393**	**14.470**	**4%**

Het overzicht betreft alleen die CBO's die nog te verdelen gelden hebben van 2009 en eerder.

De Stichtingen Leenrecht, de Thuiskopie, PM, IPRO, STAP en Sekam hebben geen gelden meer te verdelen uit die periode. CBO's die wel gelden te verdelen hebben over de periode 2009 en eerder hebben zich in 2013 verantwoord. De oorzaken hiervan zijn de volgende.

Sena (€ 1.023K)

Sinds 2009 bedraagt de verjaringstermijn voor het reparteren, in lijn met de vereiste, 3 jaren na afloop van het boekjaar. Tot boekjaar 2009 betrof de verjaringstermijn 5 jaren. Gedurende 2013 zijn de jaren 2006 en 2009 afgesloten (de jaren 2007 en 2008 zijn nog niet afgesloten). Het nog te verdelen saldo in de tabel heeft betrekking op zogeheten dubbelclaims.

Buma (€ 5.027K).

Buma reserveert van de incasso uit de jaren voor 2009 ten behoeve van dubbelclaims van € 2,4 miljoen en ten behoeve van gelden ontvangen van zusterorganisaties waarvoor de informatie voor een correcte distributie niet beschikbaar is.

Stichting Lira (€ 1.608K)

Het Lira bestuur heeft in 2013 het beleid met betrekking tot de reserveringen getoetst. Omdat rechthebbenden tot 5 jaren terug een claim kunnen indienen, worden reserveringen aangehouden. Lira zal maximaal 10% van de oorspronkelijke incasso aanhouden voor na-claims. In 2014 wordt het grootste deel van de nog niet gereparteerde bedragen ouder dan 3 gereparteerd aan rechthebbenden.

Norma (€ 101K)
Norma geeft aan dat bij het afsluiten van een repartitiejaar een reserve voor naclaims en correcties kan worden aangehouden van maximaal 18%. In het verslagjaar is in de praktijk een reserve aangehouden van circa 2%. De reserve voor naclaims wordt voor een periode van maximaal twee jaar aangehouden. Het restant wordt toegevoegd aan het eerstvolgende repartitiejaar.

Stichting Pictoright (€ 761K)
Het grootste deel van de nog te reparteren som ouder dan 3 jaren is afkomstig van Stichting Reprorecht. De ontvangsten van deze CBO fluctueren als gevolg van de gelden die Pictoright eens in de twee jaren ontvangt van Stichting Reprorecht. Ook is een deel gereserveerd voor eventuele naclaims. Niet uitgekeerde gelden in verband met claims worden toegevoegd aan de reguliere uitkeringen.

Stichting PRO (€ 677K)
Door de aard van de regelingen en het feit dat Stichting PRO aan uitgevers uitkeert, is het aandeel van onbekende rechthebbenden zeer gering. Dit aandeel blijft drie jaar lang beschikbaar voor de individueel rechthebbenden. Niet uitgekeerde gelden worden na drie jaar alsnog toegevoegd aan de repartitie van het volgende jaar.
Door bijzondere omstandigheden zijn eind 2013 gelden beschikbaar over 2009 en eerdere jaren. In die gevallen is het alsnog vinden van de juiste rechthebbende belangrijker dan het zo spoedig mogelijk uitkeren van deze gelden. Dit geldt bijvoorbeeld voor de Multimedia Leenrechtgelden.
Van deze gelden kan vrijwel zeker de juiste rechthebbende nog worden bepaald. Door omstandigheden waren deze gegevens echter niet eerder beschikbaar voor PRO. Binnen de sectie CLIP betreft het een aandeel voor buitenlandse rechthebbenden. Ook hier zijn inmiddels de juiste aandelen bekend, maar verloopt het juridische traject om te komen tot overeenkomsten, op basis waarvan de gelden uitgekeerd kunnen worden, minder voorspoedig dan verwacht.
Voor de sectie PRN/IPRO blijkt dat de gelden titelspecifiek kunnen worden uitgekeerd. Dit zal in het jaar 2014 plaatsvinden.

Stemra (€ 4.008K)
De reservering voor incassojaren van 2009 en eerdere jaren bestaat naast de reservering voor dubbelclaims van € 1,9 miljoen[21]ook uit gelden ontvangen van buitenlandse zusterorganisaties waarvoor de informatie voor correcte distributie nog niet beschikbaar is (€ 2,1M).

---

[21] *Dubbelclaims (€ 1.900K):* Het grootste deel betreft gelden voor werken waarvoor zogenaamde “dubbelclaims” bestaan (samengevat: twee of meer rechthebbenden claimen hetzelfde werk). De gelden worden “gereserveerd” totdat de claim-situatie onderling is opgelost. Aan deze gelden zijn dus “bekende” rechthebbenden gekoppeld. Verder meldt Stemra in haar jaarverslag 2012: “Wel heeft het bestuur in 2013 met betrekking tot zeer oude (verjaarde) geblokkeerd staande gelden, waarvan het inmiddels niet meer mogelijk c.q. uitermate lastig is rechthebbenden (opnieuw) terug te vinden, besloten deze alsnog uit te keren als toeslag uitkering aan rechthebbenden van de afgelopen drie jaar. Hiermee zal een deel van de oude posten voor Buma en Stemra vrijvallen en worden gereparteerd als onverdeelbare rechten over drie recente gebruiksjaren.”

Vevam (€ 1.079K)
De te verdelen gelden ouder dan 3 jaren betreft een reservering voor naclaims voor Thuiskopiegelden. Deze reservering dient binnen twee jaren na afsluiten van een repartitiejaar te worden aangewend. Niet aangewende gelden worden toegevoegd aan het budget van het meest recente repartitiejaar.

Stichting Videma (€ 176K)
De CBO geeft geen expliciete verklaring voor het nog uit te keren bedrag.

Conclusie
Er dient altijd een toelichting, ook in de jaarrekening, gegeven te worden op gelden die nog niet zijn gereparteerd binnen de 3 jaren volgende op het jaar na incasso.
Met uitzondering van Videma hebben de CBO's die het betrof een verklaring gegeven voor het aanhouden van gelden ouder dan 3 jaren. Het College acht echter de bovenstaande verklaringen, voor het nog niet uitkeren van alle gelden ouder dan 3 jaren aan de rechthebbenden, niet in alle gevallen afdoende.

CBO's dienen periodiek vaste methoden van reserveren van gelden te toetsen op actualiteit. Indien de methode niet meer actueel is, dient deze te vervallen. Gelden die dan vrij komen en niet onder een nieuw actueel beleid vallen, dienen verdeeld te worden onder de rechthebbenden conform het gestelde in een repartitiereglement.
Het College en de CBO's hechten er groot belang aan dat gelden snel, volledig en juist aan rechthebbenden worden uitgekeerd. Ondanks het feit dat er gelden zijn waarop niet altijd evenveel "control" uitgeoefend kan worden, zouden CBO's, mede geholpen door technologische ontwikkelingen en de volledigheid van de databases, steeds beter in staat moeten zijn om binnen de gestelde termijn te reparteren. Het beleid met betrekking tot het aanhouden van gelden langer dan 3 jaren en de uitvoering ervan, zal het CvTA per CBO blijven toetsen. De resultaten hiervan worden in het jaarrapport over 2014 opgenomen.

7.5 Effectiviteit van de repartitie

<u>Inleiding</u>

In het onderdeel "Incasso en Repartitie" is kort aangegeven dat naast de omvang van de incasso en/of repartitie en de vereisten van de wet, ook het kengetal effectiviteit wordt meegenomen om een indruk te krijgen van het tempo van reparteren van gelden door CBO's. De effectiviteit van de repartitie van een CBO wordt omschreven als de mate waarin een CBO in staat is om in een betreffend jaar (2013) de gelden te reparteren die in datzelfde en in eerdere jaren zijn geïncasseerd (per jaar).
Dit zal per CBO apart bezien moeten worden vanwege de verschillende werkwijzen van CBO's. De ene CBO verdeelt alleen door aan reparterende CBO's; hier zullen de effectiviteitpercentages 100% bedragen. CBO's die direct aan rechthebbenden reparteren zullen over het algemeen meer moeite moeten doen – hetgeen tijd kost - om tot een uiteindelijke repartitie te komen. Deze percentages zullen niet steeds 100% zijn, al zal dit maximum percentage uiteindelijk wel binnen de gestelde termijn van 3 jaren bereikt moeten worden.

In voorgaande jaarrapporten werd de ontwikkeling van het effectiviteitskengetal jaar op jaar aangegeven. Dit jaar wordt er volstaan met een overzicht met de stand aan het einde van 2013 over de afgelopen jaren. Indien de eis van het verdelen van gelden binnen drie kalenderjaren strikt gehanteerd zou worden, is het effectitviteitspercentage 100% over de jaren tot en met 2009

7-17 Kengetal: effectiviteit

	Effectiviteit in 2013						
	VG	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Sena						96%	0%
Stichting Leenrecht	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Stichting Reprorecht	100%	100%	99%	96%	96%	63%	0%
Stichting de Thuiskopie	100%	100%	100%	100%	100%	39%	0%
Vereniging Buma	98%	100%	99%	92%	93%	86%	10%
Stichting Lira	93%	96%	94%	87%	74%	62%	81%
Norma	100%	99%	96%	90%	71%	17%	2%
Stichting Pictoright	105%	86%	84%	81%	82%	86%	57%
Stichting PM	100%	100%	100%	100%	100%	100%	-
Stichting PRO	100%	99%	95%	96%	93%	83%	51%
Stichting IPRO	100%	100%	100%	107%	62%	14%	8%
Sekam	100%	100%	100%	79%	55%	72%	-
Sekam Video	100%	100%	100%	47%	4%	0%	-
Stemra	93%	99%	99%	94%	95%	89%	24%
STAP	100%	100%	100%	96%	90%	32%	0%
Vevam	99%	94%	89%	58%	52%	0%	0%
Stichting Videma	100%	100%	97%	90%	90%	87%	0%

VG = voorgaande jaren (voor 2008)

<u>Toelichting op de percentages</u>

De effectiviteitspercentages van Sena over de jaren 2011 en eerder worden hier buiten beschouwing gelaten vanwege de aanpassing die de CBO maakte in de te verdelen gelden. Deze aanpassing waren noodzakelijke vanwege de maatregelen die in 2010 en 2011 zijn genomen om tekorten in te lopen.

De reden waarom Buma er niet in slaagt om in het jaar volgend op het incassojaar 100% te reparteren, hangt samen met de hoofdactiviteit van deze CBO. Een organisatie als Buma verdeelt gelden (na incasso) direct aan rechthebbenden. De tijd die tussen het incasseren en het reparteren ligt wordt gebruikt om de te verdelen gelden aan de individuele rechthebbenden te koppelen. Dit leidt niet direct tot een effectiviteit van 100%, maar dit zal bij juiste uitvoering in een later stadium wél tot dit percentage leiden.

Anders is dit voor CBO's die de repartitie laten plaatsvinden via CBO's, zoals bij Stichting Leenrecht, waarbij een klein aantal CBO's gelden ontvangt van Stichting Leenrecht ter verdere repartitie aan rechthebbenden. De verdeling aan de CBO's geschiedt jaarlijks in hetzelfde jaar als de incasso en in één allesomvattend bedrag, waardoor het effectiviteitspercentage 100% bedraagt.

Bij Stichting de Thuiskopie is goed te zien dat zij gelden aanhoudt van de incasso over 2012 vanwege de juridische procedures.

Sekam Video heeft over de jaren vanaf 2010 een laag effectiviteitskengetal. Dit betekent dat Sekam Video relatief weinig reparteert volgend op het jaar waarin zij gelden ontvangt. De oorzaak hiervan is de uitgestelde ontvangst van de Thuiskopiegelden van 2011 en 2012 in het jaar 2013. De voortgang in de repartitie zal door het CvTA met aandacht gevolgd worden.
De repartitie bij Vevam is relatief laag doordat gelden worden aangehouden en niet worden gereparteerd als reactie op lopende juridische procedures over de kabelgelden.

<u>Afsluitend</u>
Het College is tevreden met de algemene bevindingen ten aanzien van de effectiviteit van de CBO's, al houdt het wel scherp de nog te verdelen gelden ouder dan 3 jaren in de gaten.
In een aantal gevallen waarbij de repartitie en de bijbehorende kengetallen over effectiviteit geen regelmatig verloop kent, zoals bij Sena (voor de gevolgen voor het "te verrekenen tekort") en Stichting de Thuiskopie (voor het tijdelijk aanhouden van de repartitie), zal het College erop toezien dat CBO's steeds het College informeren over de voortgang.

7.6 Beheerskosten

<u>Inleiding</u>

In dit onderdeel wordt er dieper ingegaan op het kostenniveau van de organisaties. Deze beheerskosten[22] dienen in proportie te zijn, dat wil zeggen, in een juiste verhouding te staan tot de omvang van de activiteiten die de organisatie uitvoert. In het geval van CBO's, in de verhouding tot de omvang van incasso en repartitie.

Hiernaast is een overzicht opgenomen van de kostensoorten die CBO's aan het CvTA rapporteren. In de jaarrekeningen van de organisaties kan een andere indeling worden aangehouden. Via de periodieke rapportage aan het CvTA leveren de CBO's een nadere verbijzondering van de beheerskosten aan.

Opstelling jaarrekening
Baten
Omzet
Diverse baten
Lasten
Personele kosten
Bestuurskosten
Huisvestingskosten
Afschrijvingskosten
Overige bedrijfslasten

Onder de nieuwe wet en de daarop gebaseerde AMvB zijn regels gegeven voor de beheerskosten van de CBO's. Deze houden in:

1. Openbaar maken van de beheerskosten in het jaarverslag (Wet toezicht artikel 2.2.a.iv)
2. Streven naar beperking van de beheerskosten voor de inning, het beheer en de verdeling van gelden (Wet toezicht artikel 2.2.h):

a) de kostennorm van 15% van de geïncasseerde gelden in een jaar en 15% van de gereparteerde gelden in een jaar;

b) de Consumenten Prijs Index norm (CPI), de mutatie van de totale kosten wordt gemeten aan de CPI.

Bij het eerste punt ligt de nadruk op de transparantie in en de verantwoording over de beheerskosten. Bij punt 2 gaat het erom dat CBO's voldoende prikkels moeten hebben om de beheerskosten terug te dringen en dat optimale transparantie en vergelijkbaarheid van de ontwikkeling van beheerskosten is gewaarborgd.

Beheerskosten die hoger uitvallen dan 15% van de incasso en/of repartitieomvang van het jaar waarin de kosten zijn gemaakt, dienen te worden verklaard in het jaarverslag van de CBO. Indien de mutatie van de totale kosten van een CBO hoger zijn dan de CPI, dient ook hiervan de oorzaak te worden vermeld in het jaarverslag van de organisatie.

De in het jaarverslag op te nemen verklaring dient gespecificeerd en gemotiveerd aan te geven waarom de overschrijding redelijkerwijs noodzakelijk is geweest voor een goede taakuitoefening van de CBO. Tevens dient aangegeven te worden of, en zo ja, welke maatregelen zullen worden getroffen om de kosten te reduceren[23]. Vervolgens dient deze verklaring 'ten genoegen van het College' te zijn.

Het College beschouwt de norm van 15% niet als een norm die niet mag worden overschreden, maar als een richtlijn voor de beoordeling van kosten. Het staat de wetgever voor ogen om tot een systeem te komen waarin de nadruk ligt op transparantie: de CBO is bij overschrijding van de norm uitleg verschuldigd.

---

[22] Definitie beheerskosten: "Alle kosten die, direct dan wel indirect, samenhangen met de inning, de verdeling en het beheer van gelden".

[23] Beleidskader Toezicht Collectief Beheer (februari 2014)

De CBO's, waarvan de kosten onder de gestelde normen blijven, lichten deze in algemene zin toe in het jaarverslag. Het College zal de kosten van de CBO's die niet boven de norm uitkomen ook beoordelen. Dit geschiedt dan op basis van de doorlopende informatie die het College gedurende het jaar ontvangt.

7.6.1 Openbaar maken van de beheerskosten in het jaarverslag

Bevindingen

Alle CBO's publiceerden in hun jaarrekening over 2013 de kosten (en opbrengsten) van hun organisaties, middels de staat van baten en lasten of de exploitatierekening. In de toelichting op de jaarrekening wordt dieper ingegaan op de kosten. Het CvTA was in het bezit van alle jaarverslagen en –rekeningen.

Oordeel van het College

Alle CBO's voldoen aan de eis van het publiceren van de kosten van de organisatie in het jaarverslag en jaarrekening en is derhalve aan de norm voldaan.

7.6.2 Het streven naar beperking van de beheerskosten

Inleiding

De CBO's dienen te streven naar beperking van de beheerskosten voor de inning, het beheer en de verdeling van gelden.

De kostennormering is gesteld op 15% van de incasso-omvang en 15% van de repartitie-omvang in een jaar. Bovendien geldt dat de procentuele mutatie van de kosten niet groter is, in vergelijking tot voorgaand jaar, dan het inflatiecijfer (CPI). Indien de kosten deze percentages overschrijden, dient de CBO een afdoende verklaring te geven (*comply-or-explain systematiek*).

Deze kostennormering wordt op basis van ervaringen per 1 januari 2015 opnieuw vastgesteld door de regering, zoals in de Memorie van Toelichting bij de AMvB staat aangegeven.

Bevindingen met betrekking tot kostenpercentages

In het algemeen kan de overschrijding van de kostennorm van 15% te wijten zijn aan oorzaken aan de kostenkant, hierbij valt te denken aan hogere personele of afschrijvingslasten, of aan oorzaken aan de inkomstenkant, dit zijn bijvoorbeeld achterblijvende incasso-opbrengsten.
Deze oorzaken kunnen incidenteel of structureel van karakter zijn.

De CBO's waarbij de norm is overschreden worden in deze paragraaf kort behandeld.
Hieronder is in tabel *7-18 Realisatie kosten* weergegeven welke organisaties die per 1 juli 2013 onder het toezicht vallen de kostennorm hebben overschreden. De organisaties met een overschrijding van de norm percentages dienen een verklaring te geven voor het feit dat de beheerskosten boven het normpercentage uitkomen. Het percentage wordt berekend over de incasso- of de repartitieomvang.

7-18 Realisatie kosten[24]

	2013 - norm maximaal 15%				
(x € 1.000)	**% tot. incasso**	**% tot. repart**	**kosten**	**incasso**	**repartitie**
Sena	11,4%	14,4%	7.229	63.510	49.064
Stichting Leenrecht	5,9%	6,0%	836	14.217	13.995
Stichting Reprorecht	25,2%	13,3%	3.057	12.129	22.907
Stichting de Thuiskopie	5,5%	26,2%	1.695	30.831	6.463
Vereniging Buma	13,8%	14,1%	20.989	152.201	139.111
Stichting Lira	18,2%	14,5%	1.651	9.062	11.383
Norma	45,9%	40,5%	1.217	2.654	3.008
Stichting Pictoright	18,4%	15,4%	1.234	6.702	8.015
Stichting PM	48,0%	48,2%	33	69	68
Stichting PRO	14,2%	13,3%	1.222	8.632	9.196
Stichting IPRO	13,4%	12,3%	146	1.090	1.184
Sekam	62,3%	3,6%	574	922	15.875
Sekam Video	25,1%	21,6%	313	1.247	1.447
Stemra	23,2%	21,0%	6.578	28.324	31.264
STAP	13,0%	6,6%	60	460	902
Vevam	36,5%	18,1%	878	2.408	4.853
Stichting Videma	19,1%	20,6%	2.196	11.514	10.662
Alle CBO's	**14,4%**	**14,7%**	**49.908**	**345.971**	**329.398**
Het percentage wordt berekend door het totaal aan kosten te delen door het totaal van incasso of repartitie.					

Naast percentages van beheerskosten zijn de absolute kosten, de absolute incasso en repartitie in 2013 in bovenstaande tabel opgenomen. Het kostenpercentage van alle CBO's die onder het toezicht vallen bij elkaar bedraagt 14,4% afgezet tegen de totale incasso en 14,7% afgezet tegen de totale repartitie. Dit is nagenoeg niet gewijzigd ten opzichte van 2012 (respectievelijk 13,4,% en 14,5%).

[24] Bij de regel "Alle CBO's" betreffen de percentages ongewogen percentages. De percentages van Sena en Buma zijn gebaseerd op de repartitie omvang vermeerderd met de inhouding voor socu-fondsen.

Ten opzichte van de CPI-norm zijn de kosten van de CBO's in 2013 als volgt:

7-19 Mutatie t.o.v. voorgaand jaar

	2013 - norm mutatie t.o.v. 2012 maximaal 2,53%					
	mutatie t.o.v. 2012	CPI norm	uitkomst	absoluut*)	2012*)	2013*)
Sena	3,78%	*2,53%*	toelichting	263	6.966	7.229
Stichting Leenrecht	-11,35%	*2,53%*	-	-107	943	836
Stichting Reprorecht	14,15%	*2,53%*	toelichting	379	2.678	3.057
Stichting de Thuiskopie	15,78%	*2,53%*	toelichting	231	1.464	1.695
Vereniging Buma	4,49%	*2,53%*	toelichting	901	20.088	20.989
Stichting Lira	6,04%	*2,53%*	toelichting	94	1.557	1.651
Norma	32,28%	*2,53%*	toelichting	297	920	1.217
Stichting Pictoright	0,69%	*2,53%*	-	8	1.226	1.234
Stichting PM	-92,76%	*2,53%*	-	-422	455	33
Stichting PRO	-2,86%	*2,53%*	-	-36	1.258	1.222
Stichting IPRO	-34,29%	*2,53%*	-	-76	222	146
Sekam	-60,87%	*2,53%*	-	-893	1.467	574
Sekam Video	63,41%	*2,53%*	toelichting	122	192	313
Stemra	4,55%	*2,53%*	toelichting	286	6.292	6.578
STAP	-43,15%	*2,53%*	-	-45	105	60
Vevam	4,42%	*2,53%*	toelichting	37	841	878
Stichting Videma	0,69%	*2,53%*	-	15	2.181	2.196
Alle CBO's	**2,16%**	***2,53%***		**1.053**	**48.855**	**49.908**

*) = x € 1.000

Indien de norm die vanaf 1 juli 2013 geldt wordt toegepast op de gerapporteerde cijfers over 2013, dan dient een aantal CBO's een afdoende verklaring te geven voor de overschrijding ten opzichte van de norm. De consumenten prijs index 2013 (CPI) is vastgesteld op 2,53%, zie kolom CPI-norm in tabel *7-19 Mutatie t.o.v. voorgaand jaar.* De kostenstijging ten opzichte van voorgaand jaar staat in de kolom met de kop "mutatie t.o.v. 2012". De absolute afwijking wordt vermeld in kolom "absoluut".

De mutatie van de kosten van alle CBO's ten opzichte van het voorgaande jaar bedraagt 2,16%. Dit is 0,37% lager dan de CPI-norm; in absolute zin is dit € 1,1 miljoen.

In het overzicht *7-20 Samenvatting verantwoording over kostenbeheersing* wordt aangeven of de CBO's de overschrijding van de norm toelichten in het jaarverslag dat zij publiceerden over 2013 én of het College de afwijking met de bijbehorende verklaring accepteert.

In de meeste gevallen zijn de oorzaken van de overschrijdingen bekend en te begrijpen. Dat geldt ook voor de (tijdelijke) verhoging van kosten. Voor een buitenstaander, de rechthebbende, is die niet altijd evident. Deze dient expliciet geïnformeerd te worden over de omstandigheden die van invloed zijn en het uiteindelijke effect ervan op de rechtenuitkering; het inkomen van de rechthebbende.

7-20 Samenvatting verantwoording over kostenbeheersing

	'explain' in jaarverslag			ten genoegen CvTA		
	mutatie kosten t.o.v. CPI	kostenpercentage t.o.v. incasso	kostenpercentage t.o.v. repartitie	mutatie kosten t.o.v. CPI	kostenpercentage t.o.v. incasso	kostenpercentage t.o.v. repartitie
Sena	ja	n.v.t.	n.v.t.	afdoende	n.v.t.	n.v.t.
Stichting Leenrecht	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Stichting Reprorecht	ja	ja	n.v.t.	afdoende	afdoende	n.v.t.
Stichting de Thuiskopie	ja	n.v.t.	ja	afdoende	n.v.t.	afdoende
Vereniging Buma	ja	n.v.t.	n.v.t.	afdoende	n.v.t.	n.v.t.
Stichting Lira	ja	ja	n.v.t.	afdoende	afdoende	n.v.t.
Norma	nee	ja	ja	niet afdoende	afdoende	afdoende
Stichting Pictoright	n.v.t.	nee	nee	n.v.t.	niet afdoende	niet afdoende
Stichting PM	n.v.t.	nee	nee	n.v.t.	niet afdoende	niet afdoende
Stichting PRO	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Stichting IPRO	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Sekam	n.v.t.	nee	n.v.t.	n.v.t.	niet afdoende	n.v.t.
Sekam Video	nee	nee	nee	niet afdoende	niet afdoende	niet afdoende
Stemra	ja	ja	ja	afdoende	afdoende	afdoende
STAP	n.v.t.	nee	nee	n.v.t.	niet afdoende	niet afdoende
Vevam	nee	nee	nee	niet afdoende	niet afdoende	niet afdoende
Stichting Videma	n.v.t.	nee	nee	n.v.t.	niet afdoende	niet afdoende

N.v.t. = niet van toepassing, mutatie of kostenpercentage bevindt zich onder de norm

7.6.3 Bevindingen kostennormering per CBO

Sena

Sena

Incasso en Repartitie	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* **2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Incasso Totaal	66.696	67.123	55.483	57.699	58.016	63.510	1%	-17%	4%	1%	9%
Te reparteren	94.532	54.652	31.508	34.321	52.859	64.844	-42%	-42%	9%	54%	23%
Gereparteerd	51.151	63.885	44.455	47.300	53.952	49.064	25%	-30%	6%	14%	-9%
KPI-kosten % incasso	9,3%	12,9%	18,1%	12,1%	12,0%	11,4%					
KPI-kosten % repartitie	12,1%	13,6%	22,6%	14,7%	12,9%	14,7%					
CPI %	*2,5%*	*1,2%*	*1,3%*	*2,3%*	*2,5%*	*2,5%*					
Werkelijke mutatie		*40,2%*	*15,7%*	*-30,5%*	*-0,1%*	*3,8%*					
verschil		**-39,0%**	**-14,4%**	**32,8%**	**2,6%**	**-1,2%**					

Kosten ten opzichte van de CPI-norm:

De kostentoename ten opzichte van voorgaand jaar bedraagt 3,8%. Dit is 1,2% boven de CPI-norm van 2,53%. De overschrijding van de CPI-norm in 2013 is een gevolg van de structurele toename van kosten in verband met de nieuwe organisatiestructuur en de investering in additionele medewerkers op de afdelingen IT en Datawerking. Ook zijn er eenmalige kosten gemaakt voor de certificering van de database voor de exploitatie van de naburige rechten (ISAE3402 Type I) en voor het behalen de QI-status.

Kosten ten opzichte van de 15%-norm (repartitie):

Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie voor 2012 en 2013 is gebaseerd op de repartitie exclusief het socu-aandeel. De kostenpercentages bedragen respectievelijk 12,7% en 14,4% indien deze zijn gebaseerd op de repartitie inclusief het socu-aandeel.

Het CvTA vindt de door Sena gegeven verklaring voor de overschrijding van de kostennorm afdoende, indien deze kosten enerzijds bijdragen aan de vermindering van kosten op langere termijn of anderzijds bijdragen aan de toename van incasso-inkomsten.

Het CvTA zal met belangstelling volgen of aan deze voorwaarden gevolg wordt gegeven en zal hierover rapporteren in volgende jaarrapporten.

Stichting Reprorecht

Stichting Reprorecht							verandering t.o.v. voorgaand jaar				
Incasso en Repartitie	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Incasso Totaal	28.746	14.420	28.932	24.711	24.921	12.129	-50%	101%	-15%	1%	-51%
Te reparteren	33.021	18.075	32.050	30.719	34.432	20.967	-45%	77%	-4%	12%	-39%
Gereparteerd	18.780	30.856	15.494	26.847	24.348	22.907	64%	-50%	73%	-9%	-6%
KPI-kosten % incasso	12,2%	25,9%	12,4%	13,6%	10,7%	25,2%					
KPI-kosten % repartitie	18,6%	12,1%	23,1%	12,5%	11,0%	13,3%					
CPI %	*2,5%*	*1,2%*	*1,3%*	*2,3%*	*2,5%*	*2,5%*					
Werkelijke mutatie		*6,8%*	*-4,4%*	*-6,2%*	*-20,1%*	*14,2%*					
verschil		**-5,6%**	**5,7%**	**8,5%**	**22,6%**	**-11,6%**					

Kosten ten opzichte van de 15%-norm (incasso):
De overschrijding van deze norm is vooral een gevolg van de uitgestelde incasso 'Bedrijfsleven', die niet in 2013 heeft plaatsgevonden. In 2013 is er een nieuwe regeling vastgesteld, waardoor de facturatie eerst in 2014 zal plaatsvinden.

Kosten ten opzichte van de CPI-norm :
De toename van de kosten ten opzichte van het voorgaande jaar bedraagt 14,2%. Dit is het gevolg van het feit dat in 2013 kosten voor Stichting Brein zijn gemaakt (€ 321K). Deze ontbraken in 2012. Verder zijn de automatiseringskosten in 2013 toegenomen ten opzichte van 2012. Deze toename bedraagt €84K.
In het jaarverslag van de organisatie is de toename van de kosten toegelicht. Deze verhoging is grotendeels structureel. De verhoging zal bij de toetsing over 2014 mogelijk niet tot uitdrukking komen. Het College is voornemens te adviseren om de mogelijkheden te onderzoeken van een verdere reductie van kosten.

In het jaarverslag van stichting Reprorecht is de overschrijding onderbouwd. Het College is van mening dat de overschrijding afdoende is toegelicht.

Stichting de Thuiskopie

Stichting de Thuiskopie							verandering t.o.v. voorgaand jaar				
Incasso en Repartitie	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Incasso Totaal	17.010	14.885	10.820	9.210	5.375	30.831	-12%	-27%	-15%	-42%	474%
Te reparteren	4.726	3.540	2.509	4.723	8.563	30.599	-25%	-29%	88%	81%	257%
Gereparteerd	19.594	17.071	15.775	6.394	2.795	6.463	-13%	-8%	-59%	-56%	131%
KPI-kosten % incasso	15,0%	17,7%	21,7%	19,9%	27,2%	5,5%					
KPI-kosten % repartitie	13,0%	15,4%	14,9%	28,7%	52,4%	26,2%					
CPI %	*2,5%*	*1,2%*	*1,3%*	*2,3%*	*2,5%*	*2,5%*					
Werkelijke mutatie		*3,5%*	*-10,7%*	*-21,9%*	*-20,3%*	*15,8%*					
verschil		**-2,3%**	**12,0%**	**24,2%**	**22,8%**	**-13,2%**					

Kosten ten opzichte van de 15%-norm (repartitie):
Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 26,2%. Dit is een gevolg van de relatief lage repartitie in 2013. Overigens is in 2013 de incasso toegenomen met bijna 500% ten opzichte van 2012. De repartitie bij Stichting de Thuiskopie wordt deels aangehouden vanwege de juridische procedures met de industrie en met de Staat. Verder is het repartitiereglement nog niet aangepast op de per 1 januari 2013 in werking getreden AMvB waarmee ook thuiskopievergoedingen kunnen worden geheven over meer opname- en opslagapparaten (waaronder de harddisk-recorder). Gelet op het incidentele karakter van deze overschrijding verwacht het CvTA dat deze norm voorlopig niet zal worden overschreden, aangezien de incasso en repartitie en de daarmee gepaarde kosten tot een genormaliseerd niveau komen.

<u>Kosten ten opzichte van de CPI-norm:</u>
De kostentoename ten opzichte van voorgaand jaar bedraagt 15,8%. Dit is ruim boven de norm van 2,53%. Dit wordt veroorzaakt door:

- Hogere (via Cedar ingekochte) personele lasten.
- Hogere juridische kosten door procedures rondom de nieuwe thuiskopieregeling.

Het CvTA veronderstelt dat de juridische kosten incidenteel van aard zijn en dat de structurele hogere personele lasten niet zullen leiden tot een overschrijding van de kostennormen vanwege toegenomen incasso-opbrengsten. Het CvTA zal met belangstelling de kostenontwikkeling bij Stichting de Thuiskopie volgen.
In het jaarverslag van Stichting de Thuiskopie is de overschrijding onderbouwd. Het College is van mening dat de overschrijding afdoende is toegelicht.

<u>Vereniging Buma</u>

Vereniging Buma

							verandering t.o.v. voorgaand jaar				
Incasso en Repartitie	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Incasso Totaal	140.004	136.440	140.346	142.948	148.151	152.201	-3%	3%	2%	4%	3%
Te reparteren	153.816	156.536	162.211	170.504	170.873	173.865	2%	4%	5%	0%	2%
Gereparteerd	124.742	125.547	126.352	125.563	137.899	139.111	1%	1%	-1%	10%	1%
KPI-kosten % incasso	10,9%	12,0%	12,1%	14,0%	13,6%	13,8%					
KPI-kosten % repartitie	12,2%	13,0%	13,4%	16,0%	14,6%	15,1%					
CPI %	*2,5%*	*1,2%*	*1,3%*	*2,3%*	*2,5%*	*2,5%*					
Werkelijke mutatie		*7,8%*	*3,3%*	*18,6%*	*0,1%*	*4,5%*					
verschil		**-6,6%**	**-2,0%**	**-16,3%**	**2,4%**	**-2,0%**					

<u>Kosten ten opzichte van de CPI-norm:</u>
De kostentoename ten opzichte van voorgaand jaar bedraagt 4,5%. Dit is boven de norm van 2,53%. Dit is een gevolg van:

- De toegenomen kosten voor de kwaliteitsverbetering van incasso en distributie.
- De toegenomen afschrijvingslasten vanwege de investeringen in de nieuwe portal voor rechthebbenden.
- Toegenomen kosten voor onderzoek naar diverse internationale samenwerkingsverbanden en aanloopkosten voor de uitbesteding van de werkendatabase naar ICE (International Copyright Enterprise). De personele lasten zijn hoger vanwege afvloeiingskosten in verband met de overdracht van werkzaamheden aan ICE.

Het CvTA beoordeelt vooralsnog de kosten in verband met het bovengenoemde onderzoek en de afvloeiingskosten als incidentele kosten. Wat betreft de overschrijding als gevolg van de structurele kosten vindt het CvTA de gegeven verklaring afdoende indien deze kosten enerzijds bijdragen aan de vermindering van kosten op langere termijn of anderzijds bijdragen aan de toename van incasso-inkomsten.
Het CvTA zal met belangstelling de kostenontwikkeling blijven volgen en hierover rapporteren in volgende jaarrapporten.

<u>Kosten ten opzichte van de 15%-norm (repartitie):</u>
Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie voor 2012 en 2013 is gebaseerd op de repartitie exclusief het socu-aandeel. De kostenpercentages bedragen respectievelijk 13,6% en 14,1% indien deze zijn gebaseerd op de repartitie inclusief het socu-aandeel.

In het jaarverslag van Buma is de overschrijding onderbouwd. Het College is van mening dat de overschrijding afdoende is toegelicht.

Stichting Lira

Stichting Lira											
							verandering t.o.v. voorgaand jaar				
Incasso en Repartitie	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Incasso Totaal	15.237	13.887	13.435	14.584	15.968	9.062	-9%	-3%	9%	9%	-43%
Te reparteren	18.862	17.134	16.157	17.060	18.672	13.948	-9%	-6%	6%	9%	-25%
Gerepartieerd	11.520	16.760	13.153	12.527	12.235	11.383	45%	-22%	-5%	-2%	-7%
KPI-kosten % incasso	12,6%	18,3%	16,4%	13,7%	9,8%	18,2%					
KPI-kosten % repartitie	16,6%	15,2%	16,8%	15,9%	12,7%	14,5%					
CPI %	*2,5%*	*1,2%*	*1,3%*	*2,3%*	*2,5%*	*2,5%*					
Werkelijke mutatie		*32,8%*	*-13,3%*	*-9,6%*	*-21,9%*	*6,0%*					
verschil		**-31,6%**	**14,6%**	**11,9%**	**24,4%**	**-3,5%**					

Kosten ten opzichte van de kostennorm van 15% (incasso):
Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 18,2%. Dit wordt in belangrijke mate veroorzaakt door de daling van de inkomsten uit hoofde van de kabelgelden (ten behoeve van de bij Lira aangesloten scenarioschrijvers), de leenrechtinkomsten, de thuiskopie- en reprorechtgelden. De terugloop in leenrechtgelden is van structurele aard, terwijl die van de thuiskopie- en de reprorechtgelden tijdelijk is.

Gelet op de grote afhankelijkheid van de leenrechtgelden is het CvTA voornemens Stichting Lira te adviseren de kosten van de uitvoering te evalueren opdat deze een acceptabel niveau bereiken.

Kosten ten opzichte van de CPI-norm:
De kostentoename ten opzichte van voorgaand jaar bedraagt 6%. Dit is boven de norm van 2,53%.
De kostenstijging in 2013 wordt veroorzaakt door hogere juridische kosten (€ 100K). Het CvTA beoordeelt deze kostenstijging vooralsnog als incidenteel.

In het jaarverslag van Stichting Lira is de overschrijding onderbouwd. Het College is van mening dat de overschrijding afdoende is toegelicht.

Norma

Norma											
							verandering t.o.v. voorgaand jaar				
Incasso en Repartitie	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Incasso Totaal	3.062	1.751	5.079	1.199	3.008	2.654	-43%	190%	-76%	151%	-12%
Te reparteren	8.573	6.106	6.493	3.836	5.087	4.479	-29%	6%	-41%	33%	-12%
Gerepartieerd	3.732	4.041	4.450	3.748	1.468	3.008	8%	10%	-16%	-61%	105%
KPI-kosten % incasso	26,4%	51,6%	18,4%	75,0%	30,6%	45,9%					
KPI-kosten % repartitie	21,7%	22,4%	21,0%	24,0%	62,7%	40,5%					
CPI %	*2,5%*	*1,2%*	*1,3%*	*2,3%*	*2,5%*	*2,5%*					
Werkelijke mutatie		*11,9%*	*3,5%*	*-4,0%*	*2,3%*	*32,3%*					
verschil		**-10,7%**	**-2,2%**	**6,3%**	**0,2%**	**-29,8%**					

Kosten ten opzichte van de kostennorm van 15% (incasso):

- Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 45,9%. Dit wordt in belangrijke mate veroorzaakt door de afhankelijkheid van de thuiskopiegelden waarvan de doorbetaling aan onder andere Norma vertraging heeft opgelopen.

<u>Kosten ten opzichte van de kostennorm van 15% (repartitie):</u>

- Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 40,5%. Dit is naar oordeel van het CvTA een gevolg van de fijnmazige methodes van administratie en repartitie. De aangeslotenen hebben met deze werkwijze en bijbehorende kosten ingestemd. Desalniettemin overweegt het CvTA om Norma te adviseren de mogelijkheden te onderzoeken om deze processen efficiënter in te richten. De CvTA denkt daarbij ook aan samenwerking met andere CBO's.

<u>Kosten ten opzichte van de CPI-norm:</u>
De kostentoename ten opzichte van voorgaand jaar bedraagt 32,3%. Dit is boven de norm van 2,53%. Deze stijging wordt niet onderbouwd in het jaarverslag van de stichting.

Het CvTA zal erop toezien dat Norma alsnog een afdoende verklaring geeft voor deze kostenstijging ten opzichte van 2012 en daarbij inzicht verschaft of het incidentele dan wel structurele kosten betreft. Daarnaast verwacht het CvTA dat Norma, indien er opnieuw sprake is van een overschrijding, deze in het jaarverslag afdoende toelicht en zal hierop toezien.

<u>Stichting Pictoright</u>

Stichting Pictoright

Incasso en Repartitie	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* **2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Incasso Totaal	6.929	7.118	6.585	7.473	7.752	6.702	3%	-7%	13%	4%	-14%
Te reparteren	7.366	8.192	7.687	8.850	8.326	6.732	11%	-6%	15%	-6%	-19%
Gerepartéerd	6.216	5.901	6.746	5.812	7.791	8.015	-5%	14%	-14%	34%	3%
KPI-kosten % incasso	16,5%	14,8%	18,4%	16,5%	15,8%	18,4%					
KPI-kosten % repartitie	18,4%	17,8%	17,9%	21,2%	15,7%	15,4%					
CPI %	*2,5%*	*1,2%*	*1,3%*	*2,3%*	*2,5%*	*2,5%*					
Werkelijke mutatie		*-8,2%*	*15,1%*	*2,0%*	*-0,6%*	*0,7%*					
verschil		**9,4%**	**-13,8%**	**0,3%**	**3,1%**	**1,8%**					

<u>Kosten ten opzichte van de kostennormen van 15%:</u>

- Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 18,4%.
- Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 15,4%.

In het jaarverslag wordt geen verklaring gegeven voor deze overschrijdingen.

Het CvTA zal erop toezien dat Stichting Pictoright alsnog een afdoende verklaring geeft voor deze overschrijding van de kostennorm van 15% en daarbij inzicht verschaft of het incidentele dan wel structurele kosten betreft.
Daarnaast verwacht het CvTA dat Stichting Pictoright indien er opnieuw sprake is van een overschrijding, deze in het jaarverslag afdoende toelicht en zal hierop toezien.

<u>Stichting PM</u>

Stichting PM

Incasso en Repartitie	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* **2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Incasso Totaal	392	727	296	48	147	69	85%	-59%	-84%	204%	-53%
Te reparteren	443	698	438	0	0	1	58%	-37%	-100%	-1%	74%
Gerepartéerd	721	459	542	484	147	68	-36%	18%	-11%	-70%	-53%
KPI-kosten % incasso	8,1%	3,2%	7,9%	23,5%	310,3%	48,0%					
KPI-kosten % repartitie	4,4%	5,1%	4,3%	2,3%	310,3%	48,2%					
CPI %	*2,5%*	*1,2%*	*1,3%*	*2,3%*	*2,5%*	*2,5%*					
Werkelijke mutatie		*-25,9%*	*-0,7%*	*-51,6%*	*3913,5%*	*-92,8%*					
verschil		**27,1%**	**2,0%**	**53,9%**	**-3911,0%**	**95,3%**					

Kosten ten opzichte van de kostennormen van 15%:

- Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 48%. Dit wordt in belangrijke mate veroorzaakt door het feit dat de stichting grotendeels afhankelijk is van de doorbetaling van thuiskopiegelden. Deze doorbetaling heeft vertraging opgelopen en hierdoor heeft Stichting PM minder ontvangen en kunnen reparteren.
- Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 48,2%. Dit is het gevolg van de achterblijvende ontvangsten en daarmee de achterblijvende repartitie.

Hoewel er geen overschrijding is van kosten ten opzichte van de CPI-norm is de verandering van kosten ten opzichte van 2012 opvallend. De grote teruggang in kosten in 2013 wordt verklaard doordat in 2012 er een eenmalige kostenpost voor de Stichting Brein is opgenomen. Stichting PM draagt in 2013 niet bij aan Stichting Brein.

Gelet op de geringe omvang van incasso en repartitie in combinatie met de noodzakelijke kosten behorende bij de exploitatie van een goed functionerende CBO, maakt het College zich zorgen over de continuïteit van de Stichting. Het CvTA is voornemens de Stichting PM in overweging te geven om maatregelen te nemen om dit probleem het hoofd te bieden.

Sekam

Sekam							*verandering t.o.v. voorgaand jaar*				
Incasso en Repartitie	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Incasso Totaal	15.926	13.686	11.143	12.548	27.831	922	-14%	-19%	13%	122%	-97%
Te reparteren	4.379	6.306	8.522	11.547	24.627	9.694	44%	35%	36%	113%	-61%
Gereparteerd	20.314	10.785	8.089	10.838	13.662	15.875	-47%	-25%	34%	26%	16%
KPI-kosten % incasso	10,0%	11,9%	8,0%	10,1%	5,3%	62,3%					
KPI-kosten % repartitie	7,9%	15,1%	11,0%	11,7%	10,7%	3,6%					
CPI %	*2,5%*	*1,2%*	*1,3%*	*2,3%*	*2,5%*	*2,5%*					
Werkelijke mutatie		*1,6%*	*-45,3%*	*42,6%*	*15,9%*	*-60,9%*					
verschil		**-0,4%**	**46,6%**	**-40,3%**	**-13,4%**	**63,4%**					

Kosten ten opzichte van de kostennorm van 15% (incasso):

Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 62,3%. Dit wordt in belangrijke mate veroorzaakt doordat de incasso van de kabelvergoedingen in 2012 tot een einde is gekomen. Deze incasso verliep via Buma en Agicoa en is nu belegd bij StOP.NL.
StOP.NL is een organisatie waarover het CvTA in 2014 het Ministerie van V&J heeft geadviseerd deze organisatie onder het toezicht te brengen. Door deze ontwikkeling is de continuïteit van Sekam in het geding gekomen. Het CvTA verwacht dat het bestuur zich in 2014 over de positie en toekomst van Sekam zal uitspreken.

Gelet op het feit dat de kabelinkomsten door StOP.NL worden geïncasseerd en niet langer lopen via Sekam, gaat het College ervan uit dat de omvang van de organisatie ingekrompen zal worden, nu er alleen nog gelden vanuit het buitenland en via Videma worden ontvangen.

Sekam Video

Sekam Video											
							verandering t.o.v. voorgaand jaar				
Incasso en Repartitie	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Incasso Totaal	3.464	3.343	3.192	1.421	563	1.247	-3%	-5%	-55%	-60%	121%
Te reparteren	7.930	4.095	5.559	6.487	4.317	3.973	-48%	36%	17%	-33%	-8%
Gereparteerd	4.116	6.933	1.427	3.252	2.527	1.447	68%	-79%	128%	-22%	-43%
KPI-kosten % incasso	10,6%	8,0%	8,8%	17,2%	34,0%	25,1%					
KPI-kosten % repartitie	8,9%	3,8%	19,7%	7,5%	7,6%	21,6%					
CPI %	*2,5%*	*1,2%*	*1,3%*	*2,3%*	*2,5%*	*2,5%*					
Werkelijke mutatie		*-27,6%*	*5,7%*	*-12,9%*	*-21,8%*	*63,4%*					
verschil		**28,8%**	**-4,4%**	**15,2%**	**24,3%**	**-60,9%**					

Kosten ten opzichte van de kostennormen van 15%:

- Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 25,1%. Dit wordt in belangrijke mate veroorzaakt door het feit dat de incasso van Sekam Video afhankelijk is van de thuiskopie vergoedingen en de doorverdeling ervan door Stichting de Thuiskopie. De verdeling door Stichting de Thuiskopie is opgeschort wegens mogelijke nadelige uitkomsten in lopende juridische procedures.
- Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 21,6%. Door de uitgestelde ontvangsten van de thuiskopiegelden is de omvang van de repartitie door Sekam Video relatief laag.

Kosten ten opzichte van de CPI-norm:

De kostentoename ten opzichte van voorgaand jaar bedraagt 63,4%. Dit is boven de norm van 2,53%. Dit wordt veroorzaakt door hogere kosten voor Service Bureau Filmrechten, de organisatie die de operationele activiteiten voor de stichting verricht. Het jaarverslag geeft onvoldoende verklaring voor de ontwikkeling van de organisatiekosten, waardoor het CvTA onvoldoende inzicht heeft of dit een incidentele of een structurele kostentoename betreft.

Het CvTA zal erop toezien dat Sekam Video hiervoor alsnog een afdoende verklaring geeft. Bovendien zal het CvTA erop toezien dat Sekam Video indien ook in een volgend jaar sprake is van overschrijdingen, deze afdoende worden toegelicht.

Stemra

Stemra											
							verandering t.o.v. voorgaand jaar				
Incasso en Repartitie	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Incasso Totaal	45.041	40.680	35.662	32.138	30.421	28.324	-10%	-12%	-10%	-5%	-7%
Te reparteren	45.438	40.863	38.755	38.738	35.594	32.654	-10%	-5%	0%	-8%	-8%
Gereparteerd (bruto)	46.898	44.265	36.750	32.211	31.134	31.264	-6%	-17%	-12%	-3%	0%
KPI-kosten % incasso	21,6%	22,1%	23,1%	17,7%	20,7%	23,2%					
KPI-kosten % repartitie	20,7%	20,3%	22,4%	17,7%	20,2%	21,0%					
CPI %	*2,5%*	*1,2%*	*1,3%*	*2,3%*	*2,5%*	*2,5%*					
Werkelijke mutatie		*-7,7%*	*-8,2%*	*-30,9%*	*10,4%*	*4,5%*					
verschil		**8,9%**	**9,5%**	**33,2%**	**-7,9%**	**-2,0%**					

Kosten ten opzichte van de kostennormen van 15%:

- Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 23,2%. Dit wordt in belangrijke mate veroorzaakt door de gestage daling van de rechteninkomsten van Stemra. Dit veroorzaakt een stijging van het kostenpercentage ten opzichte van zowel de incasso als de repartitie.

De kosten van de organisatie zijn de afgelopen jaren echter niet in samenhang met de gestage daling van rechteninkomsten verminderd.

In 2012 zag het bestuur van de stichting exploitatietekorten voor de komende jaren ontstaan. Voor de dekking van deze toekomstige tekorten is in 2012 een bestemmingsreserve gecreëerd van € 6.821K. De

bestemmingsreserve is in 2012 gevormd vanuit de uit eerdere jaren opgebouwde herwaarderingsreserve. Vanaf 2012 worden vanuit deze nieuwe bestemmingsreserve jaarlijks toevoegingen gedaan ter dekking van de exploitatietekorten. De voorgenomen onttrekking in 2013 ter dekking van het tekort over 2013 bedraagt € 1.152K, in 2012 was dit € 952K.
Indien de jaarlijkse exploitatietekorten gelijk zijn aan het tekort van 2013 biedt de bestemmingsreserve reserve soelaas tot aan het einde van 2017.

Het bestuur en de directie van Stemra zijn druk doende om de Stemra-activiteiten te optimaliseren, door op zoek te gaan naar samenwerkingsverbanden en overige efficiency-mogelijkheden. Overigens gaat Stemra ervan uit dat de positieve ontwikkelingen in de digitale onlinesegmenten de teruggang in de conventionele segmenten (fysieke dragers) niet zullen kunnen compenseren.

De stijging van de exploitatielasten van Stemra worden enerzijds veroorzaakt door afvloeiingskosten van de medewerkers die Buma/Stemra zullen verlaten als gevolg van de overdracht van werkzaamheden aan ICE. Ook de kosten van onderzoek naar diverse internationale samenwerkingsverbanden en de aanloopkosten voor de uitbesteding van de werkendatabase aan ICE liggen aan de stijging van de exploitatielasten ten grondslag. Anderzijds is de stijging van de kosten te wijten aan investeringen in de kwaliteit van incasso en distributie, onder andere op het gebied van online.

- Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 21%. Deze overschrijding is voornamelijk een gevolg van de boven beschreven daling van rechteninkomsten en de daarmee samenhangende daling van de repartitieomvang.

<u>Kosten ten opzichte van de CPI-norm:</u>
De kostentoename ten opzichte van voorgaand jaar bedraagt 4,5%. Dit is boven de norm van 2,53%. Het betreft een geringe overschrijding waarvan de oorzaken zijn toegelicht in het gezamenlijke jaarverslag van Buma Stemra.
Gelet op de structurele daling van de rechteninkomsten van Stemra, veroorzaakt door de sterke daling van de mechanische rechten die onvoldoende worden gecompenseerd door stijgende online-rechten, is het CvTA voornemens het bestuur van Stemra te adviseren om strategische oplossingen te ontwikkelen voor de toekomst van de organisatie.
Het CvTA wil er daarbij wel op wijzen dat Stemra in de huidige situatie bijdraagt aan de gezamenlijke uitvoeringskosten van de totale organisatie Buma Stemra. Door de gestage neergang van de rechteninkomsten bij Stemra en het onvoldoende aanpassen van de organisatieomvang aan deze ontwikkeling, kan dit mogelijk leiden tot een verhoging van de kostenpercentages bij Buma.

<u>Vevam</u>

Vevam

							verandering t.o.v. voorgaand jaar				
Incasso en Repartitie	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Incasso Totaal	8.627	7.928	6.349	5.448	5.959	2.408	-8%	-20%	-14%	9%	-60%
Te reparteren	13.053	10.849	12.783	8.127	11.713	7.674	-17%	18%	-36%	44%	-34%
Gerepartεerd (bruto)	12.266	9.251	5.583	9.857	1.537	4.853	-25%	-40%	77%	-84%	216%
KPI-kosten % incasso	7,8%	10,4%	11,7%	10,2%	14,1%	36,5%					
KPI-kosten % repartitie	5,5%	8,9%	13,3%	5,7%	54,7%	18,1%					
CPI %	*2,5%*	*1,2%*	*1,3%*	*2,3%*	*2,5%*	*2,5%*					
Werkelijke mutatie		*22,3%*	*-10,2%*	*-25,0%*	*51,0%*	*4,4%*					
verschil		**-21,1%**	**11,5%**	**27,3%**	**-48,5%**	**-1,9%**					

Kosten ten opzichte van kostennormen van 15%:

- Het kostenpercentage ten opzichte van de incasso bedraagt 36,5%. Dit wordt in belangrijke mate veroorzaakt doordat de vergoedingen vanuit de kabelexploitatie voor regisseurs zijn stopgezet. Voorts zijn de inkomsten afkomstig van Stichting de Thuiskopie grotendeels opgeschort vanwege lopende juridische procedures.
- Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 18,1%. De relatief lage repartitieomvang hangt samen met de sterk teruglopen inkomsten. Het kostenpercentage is hierdoor gestegen.

Kosten ten opzichte van de CPI-norm:
De kostentoename ten opzichte van voorgaand jaar bedraagt 4,4%. Dit is boven de norm van 2,53%. Indirect geeft het jaarverslag de oorzaken aan van de overschrijdingen, maar een expliciete verklaring blijft achterwege. Het CvTA veronderstelt dat de verhoging van de kosten te wijten is aan de toename van de juridische kosten.

Het CvTA verwacht dat de rechteninkomsten voor Vevam de komende jaren weer zullen toenemen vanwege de op handen zijnde wijziging van de Auteurswet met betrekking tot artikel 45d (op grond waarvan regisseurs een wettelijke vergoeding ontvangen voor kabeluitzendingen) en het weer op gang komen van de verdeling van de Thuiskopie-gelden. Dit zal een positief effect hebben op de kostenpercentages.

Het College zal erop toezien dat Vevam alsnog een afdoende verklaring geeft voor de overschrijding en zal de kostenontwikkeling de komende jaren met belangstelling blijven volgen.

Stichting Videma

Stichting Videma											
							verandering t.o.v. voorgaand jaar				
Incasso en Repartitie	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Incasso Totaal	7.414	8.587	9.853	10.003	11.337	11.514	16%	15%	2%	13%	2%
Te reparteren	9.807	9.070	10.205	10.751	11.477	12.350	-8%	13%	5%	7%	8%
Gereparteerd	3.676	7.257	6.778	7.612	10.637	10.662	97%	-7%	12%	40%	0%
KPI-kosten % incasso	26,1%	20,6%	20,2%	18,8%	19,2%	19,1%					
KPI-kosten % repartitie	52,6%	24,3%	29,4%	24,7%	20,5%	20,6%					
CPI %	*2,5%*	*1,2%*	*1,3%*	*2,3%*	*2,5%*	*2,5%*					
Werkelijke mutatie		*-8,6%*	*12,8%*	*-5,7%*	*16,0%*	*0,7%*					
verschil		**9,8%**	**-11,5%**	**8,0%**	**-13,5%**	**1,8%**					

Kosten ten opzichte van de kostennormen van 15%:

- Stichting Videma hanteert een vast kostenpercentage (18,5%) dat is overeengekomen tussen de stichtingen van vertegenwoordigers van producenten (STG en SGN), de Stichting Videma en de uitvoeringsorganisatie Bureau Filmwerken B.V. Het kostenpercentage van de werkelijke gemaakte kosten ten opzichte van de incasso-omvang bedraagt 19,1%. Het verschil tussen het overeengekomen (begrote) kostenpercentage en het gerealiseerde kostenpercentage heeft in 2013 niet geleid tot een exploitatietekort. Het verschil tussen de werkelijk gemaakte en de contractueel overeengekomen kosten wordt gefinancierd middels de rentebaten binnen Stichting Videma, waardoor er in 2013 een neutraal exploitatieresultaat is gerealiseerd.
- Het kostenpercentage ten opzichte van de repartitie bedraagt 20,6%.

De overschrijdingen ten opzichte van kostennormeringen zijn niet toegelicht in het jaarverslag van Stichting Videma.

Het College zal erop toezien dat Videma alsnog een afdoende verklaring geeft voor de overschrijdingen en zal de kostenontwikkeling de komende jaren met belangstelling blijven volgen.

7.6.4 Kosten bij CBO's die de kostennormen niet hebben overschreden

De volgende CBO's hebben de kostennormen niet overschreden:

- Stichting Leenrecht.
- Stichting PRO.
- Stichting IPRO.
- STAP.

Gelet op de invoering van de nieuwe wet per 1 juli 2013, is het toezicht in dit eerste (half) jaar voornamelijk gericht geweest op het kostenniveau en de kostenontwikkeling van die CBO's die afwijken van de wettelijke normen.
Het CvTA heeft geen signalen ontvangen dat bij de bovengenoemde drie CBO's de kosten in onredelijke verhouding staan tot de bij deze CBO's verrichte activiteiten van incasso en repartitie. Daarnaast is het CvTA niet bekend met eventuele buitensporige kosten bij deze CBO's voor andere activiteiten dan incasso en repartitie.

7.6.5 Kosten en normeringen bij CBO's samengevat

De situatie met betrekking tot de beheerskosten is in 2013 voor de sector als geheel, d.w.z. voor alle 17 onder toezicht staande CBO's samen, als volgt:

1. Het percentage kosten ten opzichte van de incasso bedraagt 14,4%. Dit percentage bevindt zich derhalve binnen de norm.

2. Het percentage kosten ten opzichte van de repartitie bedraagt 14,7%. Dit percentage bevindt zich derhalve onder de norm.

3. Het percentage stijging van de kosten ten opzichte van de kosten in het vorige jaar bedraagt 2,16%. Dit percentage bevindt zich derhalve 0,37% binnen de norm.

Van de 17 onder toezicht staande CBO's overschrijden 13 CBO's één of meer van de gestelde kostennormen.

Vier CBO's (Norma, Sekam Video, Stemra en Vevam) overschrijden de drie kostennormen:

- De kostennormen van 15% ten opzichte van incasso en repartitie, en
- De kostennorm met betrekking tot de mutatie van kosten ten opzichte van vorig jaar.

Zes CBO's overschrijden twee kostennormen:

- Pictoright, PM en Videma overschrijden de kostennormen van 15% ten opzichte van incasso en repartitie;
- Reprorecht, Thuiskopie en Lira overschrijden één van de kostennormen van 15% ten opzichte van incasso en repartitie in combinatie met de kostennorm met betrekking tot de CPI.

Drie CBO's overschrijden één kostennorm:

- Buma en Sena overschrijden de kostennorm met betrekking tot de CPI;
- Sekam overschrijdt de 15% kostennorm ten opzichte van incasso.

Vier CBO's (Leenrecht, PRO, IPRO en STAP) overschrijden geen van de drie kostennormen.

Aan deze kostenoverschrijdingen ligt een grote variëteit aan oorzaken ten grondslag. Soms is sprake van incidentele oorzaken en omstandigheden, aan zowel de kostenkant als de incasso- of repartitiekant. Soms ook is sprake van structurele oorzaken en omstandigheden.

Van de 13 CBO's die één van de drie kostennormen overschrijden, geven er 6 (Norma, Pictoright, Sekam, Sekam Video, Vevam en Videma) geen toelichting in het jaarverslag op één of meerdere van de overschreden normen.
Van de 5 CBO's die één of meerdere overschrijdingen in hun jaarverslag toelichtten, was de toelichting in alle gevallen naar het oordeel van de CvTA afdoende. Het CvTA zal de ontwikkeling van de kosten in het licht van de gegeven verklaringen kritisch blijven volgen.

Zowel met betrekking tot de kostenoverschrijdingen alsmede de verantwoording daarover, is het CvTA voornemens de CBO's te adviseren passende maatregelen te treffen, daarbij in acht nemend de specifieke oorzaken en omstandigheden bij de betreffende CBO's.

7.6.6 Beoordeling overschrijdingen van kostennormen

Het College duidt de gegevens opgenomen in dit Jaarrapport als hieronder staat geformuleerd. Wel wijst het College erop dat het hier gaat om de toepassing van nieuwe regelgeving die midden 2013 van kracht is geworden en die dus voor de eerste keer wordt toegepast. De nieuwe toezichtregelgeving gericht op de kostenbeheersing heeft zonder twijfel de aandacht voor de kostenontwikkeling bij de CBO's verhoogd. Tegelijk is de regelgeving zo recent dat sturing van ontwikkelingen niet altijd tot de mogelijkheden behoorde. Het meerjarige effect van de nieuwe werkwijze kan dus nog nieuwe inzichten opleveren, ook over de regels zelf waarvoor reeds vrij snel een evaluatie is voorzien.

De beheerskosten van de CBO's samengenomen laten zien dat de sector als geheel de door de wetgever gegeven normen niet overschrijdt. Deze normen zijn evenwel niet in eerste aanleg gericht op de sector als geheel. Niettemin is van het totaal aan verkregen vergoedingen gelet op de regelgeving niet een buitensporig deel aan kosten opgegaan. Het College meent dat met de normatiek onvoldoende ervaring, het gaat immers om één en het eerste verslagjaar onder de nieuwe regels, kon worden opgedaan om tot een afdoende evaluatie van de betreffende regels te komen. Dat is te meer het geval wanneer wordt gekeken naar de afzonderlijke CBO's. De normatiek is gericht, zeker de eerste keer, op de grens van 15% ten opzichte van incasso en ten opzichte van repartitie waarboven een verklaring nodig is ten genoegen van het College. Ook onder die grens is het evenwel denkbaar dat de kosten onnodig hoog uitpakken om welke reden dan ook.

Maar de casuïstiek laat zien dat CBO's die alle drie drempels (15% kosten ten opzichte van incasso en ten opzichte van repartitie en de jaarlijkse kostenstijging ten opzichte van de CPI-index) overschrijden, alle in uitzonderlijke en ook nog zeer uiteenlopende omstandigheden verkeren. Die hebben niet primair betrekking op een specifiek gebrek aan kostenbewustzijn. Zo is Norma na uitvoerig intern beraad tot een wijze van repartitie gekomen die wordt gedragen door rechthebbenden, maar die ook hogere uitvoeringskosten met zich brengt. Sekam Video reparteert in belangrijke mate Thuiskopiegelden en die bleven de laatste jaren achter, wat tot een relatief hoog kostenbeslag leidt. Stemra kent al enige jaren een dalende incasso door ontwikkelingen in de markt en de technologie. Daarop heeft Stemra bestuurlijk gereageerd en ook wordt bestuurlijk nagedacht over de op afzienbare termijn te nemen besluiten. Vevam ten slotte is door de ontwikkelingen (uiteengaan van onafhankelijke producenten en regisseurs) geconfronteerd met een grote discontinuïteit in de incasso (en bijgevolg de repartitie) als gevolg van het wegvallen van kabelgelden en relatief hoge juridische kosten samenhangend met het dispuut over de kabelgelden en de ontvlechting met de producenten.

Ook de zes CBO's die twee kostennormen overschrijden verkeren in uitlopende situaties. Pictoright geeft in het jaarverslag geen verklaring voor de overschrijding van de 15% kostennormen ten opzichte van incasso en ten opzichte van repartitie. Dat is onwenselijk en maakt het onmogelijk te beoordelen of voor deze overschrijding een afdoende verklaring bestaat. Het College zal Pictoright vragen over 2013 alsnog tot een verklaring voor deze overschrijdingen te komen en zal deze vervolgens beoordelen. Dit geldt overigens ook voor een aantal andere CBO's die in hun jaarverslag geen toelichting hebben opgenomen bij hun overschrijding van één van de kostennormen (Norma, Sekam, Sekam Video, Vevam en Videma). Het CvTA heeft van een aantal van deze CBO's afzonderlijk verklaringen ontvangen, maar zal hen erop wijzen dat mogelijke toekomstige overschrijdingen van kostennormen afdoende in de jaarverslagen dienen te worden toegelicht. Stichting PM is eveneens een voorbeeld van een CBO die meerjarig last heeft van de discontinuïteit van de incasso en repartitie bij Stichting de Thuiskopie, waardoor kosten doorlopen vanwege de verwachting dat die processen zullen worden hervat. Bij Videma is sprake van een contractuele relatie tussen rechthebbenden (STG en SGN) en Videma, waarbij vaste inhoudingspercentages van de incasso zijn overeengekomen ter dekking van kosten die hoger zijn dan de wettelijke normen. Dit is verklaarbaar uit de bijzondere governance opzet van Videma, waarover betrokken partijen thans in overleg een verandering nastreven. Het College acht dat ook noodzakelijk. Reprorecht overschrijdt de kostennorm voor incasso, in aanleg eenmalig, door het uitstel van facturering van het bedrijfsleven in 2013. Ook leidt een aantal kostenontwikkelingen tot een door Reprorecht afdoende onderbouwde overschrijding van de CPI-norm. Voor verdere jaren zal het College de vinger aan de pols houden voor mogelijke meerjarige effecten. Stichting de Thuiskopie kende de afgelopen jaren verschillende tegenvallers in de incasso en dus bijgevolg in de repartitie en voerde vanwege deze problemen een ongebruikelijk aantal juridische procedures. De oorzaken van een en ander lagen in de regelgeving, de verminderde acceptatie bij een aantal betalingsplichtigen en een aantal juridische risico's. Dit heeft effect gehad op de kosten en op de verhouding tussen kosten en incasso respectievelijk repartitie. Stichting de Thuiskopie heeft een en ander afdoende toegelicht. Uiteraard is een dergelijke situatie niet voor een langere periode houdbaar, zodat moet worden gehoopt dat alle betrokken stakeholders tot een meer stabiele bedrijfsvoering zullen bijdragen. Dit geldt te meer omdat Stichting de Thuiskopie gelden incasseert en verdeelt onder een aantal reparterende CBO's die er eveneens gevolgen van ondervinden in de continuïteit en kostenratio's. Lira laat een combinatie zien van de hier genoemde 'Thuiskopie-effecten' en van een structurele terugloop van

Leenrechtgelden. Een en ander leidt tot de wenselijkheid van nadere beschouwing van de structurele kosten in dit licht, waarop het CvTA voornemens is bij Lira aan te dringen.

Buma, Sena en Sekam overschrijden één van de kostennormen. Buma en Sena hebben een afdoende verklaring gegeven voor de kostenontwikkelingen met betrekking tot de CPI-norm. Sekam overschrijdt de kostennorm ten opzichte van incasso in aanzienlijke mate. Dit is een gevolg van de disputen over de kabelinkomsten die thans door StOPnl worden geïnd, waardoor de incasso bij Sekam sterk is teruggelopen. De organisatie is hierop vooralsnog niet aangepast. Sekam beraadt zich op zijn toekomst.

Aldus geeft deze eerste toepassing van de nieuwe wettelijke regels voor het toezicht op de kostenbeheersing een inzicht in de problemen van een aantal CBO's. Meerjarige ervaring is wenselijk alvorens een meer structureel inzicht ontstaat in de ontwikkeling van kosten, incasso en repartitie (en daarmee samenhangend de kostenratio's) en mogelijke structurele verklaringen daarvoor. En ook in de aard van de regelgeving op dit punt.

7.7 Ketenkosten

De normering van de beheerskosten is ook van toepassing op de totale beheerskosten die worden berekend door alle collectieve beheersorganisaties in de keten tussen de inning van de gelden en de verdeling aan de individuele rechthebbenden. Hiermee wordt beoogd onnodige kosten in de vorm van inschakeling van tussenliggende (verdeel)organisaties terug te dringen.[25]

De ketenkosten dienen net als de kosten van individuele CBO's te voldoen aan het normeringscriterium, namelijk maximaal 15% van gereparteerde bedragen. Indien de totale beheerskosten van de collectieve beheersorganisaties in die keten meer bedragen dan 15% van de gereparteerde bedragen, dient uitleg over de overschrijding te worden gegeven in het jaarverslag (overeenkomstig Wet toezicht artikel 2, lid 2, onderdeel h). De verplichting wordt opgelegd aan de eerste collectieve beheersorganisatie in de keten, omdat deze verantwoordelijk is voor inschakeling van verder reparterende CBO's.

7.7.1 Toepassing

In de praktijk staan aan de basis van de ketens voor het innen van gelden bij de gebruikers en het verdelen van deze gelden onder andere CBO's (die het op hun beurt reparteren onder rechthebbenden) 2 typen CBO's:

1. CBO's die gelden bij de gebruiker innen en deze gelden verdelen alleen onder andere (aan rechthebbenden reparterende) CBO's. Dit zijn Stichting Thuiskopie en Stichting Leenrecht.

---

[25] Besluit van 25 juni 2013 houdende uitvoering van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten. "De eerste CBO in de keten tussen inning en verdeling is dan op grond van het tweede lid verplicht om tevens rekening te houden met de totale beheerskosten in de keten tussen inning en verdeling".

"Een collectieve beheersorganisatie die de verdeling van rechtstreeks bij de gebruiker geïnde bedragen opdraagt aan een of meer andere collectieve beheersorganisaties baseert de berekening van het percentage ..[15%] .. op de gezamenlijke beheerskosten van de collectieve beheersorganisaties die betrokken zijn geweest bij de inning en verdeling van de bedragen".

a. *Stichting de Thuiskopie* verdeelt de geïnde gelden aan: Norma, Lira, Vevam, Stemra, STAP, Sekam Video, Pictoright, PM en de omroepen. Derhalve verdeelt stichting de Thuiskopie aan 8 andere CBO's.
b. *Stichting Leenrecht* verdeelt de gelden aan: Norma, Lira, Stemra, Pictoright, PRO, Vevam en STAP. Derhalve verdeelt stichting Leenrecht aan 7 onder toezicht staande CBO's (en ook aan SVVP).

2. CBO's die gelden innen bij gebruikers en deze verdelen onder andere CBO's en gelden rechtstreeks reparteren onder rechthebbenden. Dergelijke uit oogpunt van een keten 'hybride' CBO's zijn: de stichtingen Reprorecht, PRO en Sekam.
   a. *Stichting Reprorecht* verdeelt gelden aan: Lira, Pictoright, PRO en Stemra. Daarnaast keert Reprorecht rechtstreeks gelden uit aan uitgevers, onder meer van tijdschriften en dagbladen.
   b. *Stichting PRO* verdeelt gelden aan: Lira, IPRO en Pictoright. Daarnaast reparteert PRO gelden rechtstreeks aan uitgevers.
   c. *Stichting SEKAM* verdeelt gelden aan Vevam. In feite is deze keten in 2013 een aflopende zaak; nadat de regisseurs van film en video zich in 2010 hebben afgescheiden van de regisseurs van film en video vinden in 2013 'nabetalingen' aan Vevam plaats. Daarnaast reparteert SEKAM rechtstreeks gelden aan producenten van film en video.

Op grond van deze inventarisatie zijn 4 ketens, met uitzondering van Sekam, nader onderzocht.

In de praktijk sluiten de CBO's aan het begin van de keten, de bij de gebruiker innende CBO's, zogeheten 'aanwijzingsovereenkomsten' af met de CBO's die de gelden reparteren onder de rechthebbenden. In deze aanwijzingsovereenkomsten worden afspraken gemaakt over onder meer het percentage van de repartitie dat de onder de rechthebbenden reparterende CBO's mogen inhouden als vergoeding voor de gemaakte kosten. Daarbij moeten deze CBO's zich naar de CBO's aan het begin van de keten verantwoorden over de werkelijk gemaakte kosten. Verder stellen de CBO's aan het begin van de keten de repartitiereglementen van deze 'aangewezen' CBO's vast.

7.7.2 Methode berekenen van ketenkosten

Van de eerste CBO in de keten is bekend wat de totale kosten zijn voor die CBO voor alle activiteiten. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen incasso- en repartitie-activiteiten. De kosten worden tot op dit moment nog niet toebedeeld aan incasso of repartitie noch aan de specifieke ontvangende CBO's die gelden reparteren aan rechthebbenden (de tweede en laatste schakel in de keten).

Van de tweede CBO in de keten is eveneens bekend wat de totale kosten zijn voor incasso en repartitie. Voor deze CBO's is evenwel het toerekenen van kosten aan de specifieke geldstromen (bijvoorbeeld de Thuiskopie-geldstroom) die ontvangen zijn van de eerste CBO in de keten nog niet mogelijk, omdat deze tweede CBO's in de keten uit meerdere bronnen gelden ontvangen en onder rechthebbenden reparteren.

Tot er een betrouwbaar systeem voor het op juiste wijze toerekenen van kosten aan activiteiten en specifieke geldstromen in alle schakels van de keten is ontwikkeld, wordt in deze beoordeling voor een pragmatische oplossing gekozen.
De methodes die worden toegepast gaan uit van overeengekomen inhoudingspercentages op de te reparteren gelden, van zowel de eerste CBO in de keten als de tweede CBO.

In de eerste methode wordt een ketenkostenpercentage berekend gebaseerd op het totaal van kosten behorende bij de eerste CBO in de keten (bijvoorbeeld Stichting de Thuiskopie) vermeerderd met het gewogen gemiddelde van de kosten van alle CBO's die gelden ontvangen van de eerste CBO in de keten. Derhalve worden bij deze methode overall ketenkostenpercentages berekend behorende bij de eerste CBO's van de vijf ketens. In de praktijk verantwoorden de eerste CBO's in de keten zich via deze methode over ketenkosten in hun jaarverslag.

De tweede, door het CvTA gehanteerde, methode is gebaseerd op het overeengekomen inhoudingspercentage van de eerste CBO vermeerderd met het overeengekomen inhoudingspercentage van de tweede CBO in de keten. Hierbij dient er rekening te worden gehouden dat geïncasseerde gelden een later jaar worden verdeeld. Derhalve hebben de kosten betrekking op de geldstroom van dat specifieke jaar. De methode levert specifieke 21 ketenkostenpercentages op van de combinaties van eerste vijf CBO's in de ketens met alle CBO's die de gelden uiteindelijk aan rechthebbenden reparteren. In de praktijk verantwoorden CBO's zich niet volgens deze methode.

Omdat beide methoden uitgaan van (administratief) overeengekomen kosteninhoudingspercentages worden ter ondersteuning de werkelijke kostenpercentages gepresenteerd van de in 2013 gemaakte kosten ten opzichte van de repartitie van de eerste CBO in de keten.

7.7.2.1 Omvang van ketens in het totaal van de repartitie

Het aandeel van de omvang van de repartitie via ketens, bedraagt in 2013 € 25,8 miljoen. Dit is 8% van de totale repartitie.

7-21 Repartitie alle CBO's

	Repartitie - Alle CBO's		t.o.v. 2012
(x € 1.000)	**2012**	**2013**	**2013**
Repartitie aan CBO	25.527	25.766	1%
Repartitie via buitenland	71.755	72.980	2%
Repartitie in Nederland	228.795	230.651	1%
Totaal	**326.077**	**329.398**	**1%**

	Repartitie - Alle CBO's	
(x € 1.000)	**2012**	**2013**
Repartitie aan CBO	8%	8%
Repartitie via buitenland	22%	22%
Repartitie in Nederland	70%	70%
Totaal	**100%**	**100%**

Tabel

7-22 Overzicht verdeling aan reparterende CBO's laat de omvang van de individuele ketens zien bezien vanuit de eerst schakel in de keten, de bij de gebruiker incasserende CBO.

7-22 Overzicht verdeling aan reparterende CBO's

(x € 1.000)	Verdeling aan CBO's 2008	2009	2010	2011	2012	2013	t.o.v. voorgaand jaar 2009	2010	2011	2012	2013
Stichting Leenrecht	15.740	13.678	14.559	15.121	15.048	13.995	-13%	6%	4%	0%	-7%
Stichting Reprorecht	0	0	0	0	5.205	3.255	-	-	-	-	-37%
Stichting de Thuiskopie	19.594	17.071	15.775	6.394	2.795	6.463	-13%	-8%	-59%	-56%	131%
Stichting PRO	2.930	2.085	2.228	1.642	1.374	1.509	-29%	7%	-26%	-16%	10%
Sekam	7.350	5.775	5.089	3.384	1.105	100	-21%	-12%	-33%	-67%	-91%
Totaal	**45.614**	**38.609**	**37.651**	**32.393**	**25.527**	**25.766**	**-15%**	**-2%**	**-14%**	**-21%**	**1%**

Wordt in de berekening van de ketenkosten gebruikt gemaakt van de methode van het CvTA (methode 2), dan bedragen de totale ketenkosten in 2013 € 5,0 miljoen. Dit is 19,4% van de totale verdeling aan reparterende CBO's in 2013. De kostennorm van 15% van de gereparteerde bedragen wordt, ruim overschreden.

(x € 1.000)	Verdeling aan reparterende CBO's 2008	2009	2010	2011	2012	2013	2013 gemiddeld kosten%	berekende kosten
Stichting Leenrecht	15.740	13.678	14.559	15.121	15.048	13.995	16,1%	2.259
Stichting Reprorecht	0	0	0	0	5.205	3.255	24,3%	792
Stichting de Thuiskopie	19.594	17.071	15.775	6.394	2.795	6.463	22,4%	1.448
Stichting PRO	2.930	2.085	2.228	1.642	1.374	1.509	33,1%	499
Sekam	7.350	5.775	5.089	3.384	1.105	100	0,0%	0
Totaal	**45.614**	**38.609**	**37.651**	**32.393**	**25.527**	**25.766**	**19,4%**	**4.998**

7.7.2.2 Leenrecht-keten

De omvang van de Leenrecht-keten in 2013 bedraagt € 13.995K. Dit is 54% van de repartitie via ketens. Dit bedrag is onder 7 CBO's verdeeld.

Volgens het jaarverslag van Stichting Leenrecht, waarbij gebruik gemaakt wordt van de eerste methode voor het berekenen van ketenkosten toegepast op de Leenrechtketen, is het percentage ketenkosten 13,7% in 2013. Dit betreft een ketenkosten percentage waarbij voor de eerste schakel (Leenrecht) het overeengekomen inhoudingspercentage van 5% is gehanteerd. In werkelijkheid bedroeg het kostenpercentage van Leenrecht in 2013 5,9% (gemeten over de repartitie).

Wordt de tweede methode toegepast dan ontstaat het volgende beeld van kostenpercentages per reparterende CBO in de Leenrecht-keten.

7-23 Leenrechtketen

	verdelende CBO	kosten% bij eerste schakel	kosten% bij verdeling CBO	totale inhouding (%)
	Lira	5,0%	10,0%	**14,50%**
	Norma	5,0%	13,5%	**17,83%**
	Pictoright	5,0%	10,0%	**14,50%**
Stichting Leenrecht	Pro	5,0%	3,5%	**8,33%**
	Stemra	5,0%	15,0%	**19,25%**
	STAP	5,0%	15,0%	**19,25%**
	Vevam	5,0%	15,0%	**19,25%**

7.7.2.3 Thuiskopie-keten

De omvang van de Thuiskopie-keten in 2013 bedraagt € 6.463K. Dit is 24% van de repartitie via ketens. Dit bedrag is onder 7 CBO's verdeeld.

Volgens het jaarverslag van Stichting de Thuiskopie, waarbij gebruik gemaakt wordt van de eerste methode voor het berekenen van ketenkosten is het percentage ketenkosten 22,4% in 2013. Dit betreft een ketenkostenpercentage waarbij voor de eerste schakel (Thuiskopie) het overeengekomen inhoudingspercentage van 10% is gehanteerd. In werkelijkheid bedroeg het kostenpercentage van Stichting de Thuiskopie in 2013 26,2% (gemeten over de repartitie). De Stichting Thuiskopie licht deze overschrijding niet toe in het jaarverslag.

Wordt de tweede methode toegepast dan ontstaat het volgende beeld van kostenpercentages per reparterende CBO in de Thuiskopie-keten.

7-24 Thuiskopieketen

	verdelende CBO	kosten% bij eerste schakel	kosten% bij verdeling CBO	totale inhouding (%)
	Norma	10,0%	13,5%	**22,15%**
	Vevam	10,0%	15,0%	**23,50%**
	Stemra	10,0%	15,0%	**23,50%**
Stichting de Thuiskopie	STAP	10,0%	15,0%	**23,50%**
	PM	10,0%	15,0%	**23,50%**
	Sekam Video	10,0%	15,0%	**23,50%**
	Pictoright	10,0%	11,6%	**20,44%**
	Lira	10,0%	10,2%	**19,18%**

7.7.2.4 Reprorecht-keten

De omvang van de Reprorecht-keten in 2013 bedraagt € 3.255K. Dit is 12% van de repartitie via ketens. Dit bedrag is onder 4 CBO's verdeeld.

Volgens het jaarverslag van Stichting Reprorecht, waarbij gebruik gemaakt wordt van de eerste methode voor het berekenen van ketenkosten is het percentage ketenkosten 15,8% in 2013. Dit betreft een ketenkosten percentage waarbij voor de eerste schakel (Reprorecht) het overeengekomen inhoudingspercentage van 14% is gehanteerd. In werkelijkheid bedroeg het kostenpercentage van Reprorecht in 2013 13,3% (gemeten over de repartitie). De Stichting Reprorecht licht deze overschrijding niet toe in het jaarverslag.

Wordt de tweede methode toegepast dan ontstaat het volgende beeld van kostenpercentages per reparterende CBO in de Reprorecht-keten.

7-25 Reprorechtketen

	verdelende CBO	kosten% bij eerste schakel	kosten% bij verdeling CBO	totale inhouding (%)
Stichting Reprorecht	Lira	14,0%	15,0%	**26,90%**
	Pictoright	14,0%	9,0%	**21,74%**
	Pro	14,0%	PM	**14% (minimaal)**
	Stemra	14,0%	30,0%	**39,80%**

Het inhoudingspercentage van de verdeling door Stichting Reprorecht aan PRO is nog niet bekend. De vaststelling van het percentage zal plaatsvinden zodra bekend is welke bedragen er door PRO uitgekeerd gaan worden en welke grondslagen van toepassing zijn.

7.7.2.5 PRO-Keten

De omvang van de PRO-keten in 2013 bedraagt €1.509K. Dit is 6% van de repartitie via ketens. Dit bedrag is onder 3 CBO's verdeeld.

Volgens het jaarverslag van Stichting PRO, waarbij gebruik gemaakt wordt van de eerste methode voor het berekenen van ketenkosten is het percentage ketenkosten 17,01% in 2013. Dit betreft een ketenkosten percentage waarbij voor de eerste schakel (PRO) het overeengekomen inhoudingspercentage van 10,4% is gehanteerd. In werkelijkheid bedroeg het kostenpercentage van PRO in 2013 13,3% (gemeten over de repartitie). De Stichting PRO licht deze overschrijding niet toe in het jaarverslag.

Wordt de tweede methode toegepast dan ontstaat het volgende beeld van kostenpercentages per reparterende CBO in de PRO-keten[26].

7-26 Pro-keten

	verdelende CBO	kosten% bij eerste schakel	kosten% bij verdeling CBO	totale inhouding (%)
Stichting PRO	Lira	10,4%	15,0%	**23,84%**
	Pictoright	10,4%	11,0%	**20,26%**
	Ipro	10,4%	50,0%	**55,20%**

7.7.3 Conclusie ketenkostennormering

Indien de eerste methode voor het berekenen van ketenkosten wordt gehanteerd, overschrijden drie van de vier ketens (Reprorecht-, Thuiskopie-, PRO-keten) de kostennorm van 15% ten opzichte van de repartitie. De eerste CBO's in de keten lichten deze overschrijding niet toe in hun jaarverslag.

Wordt de tweede methode toegepast op de 4 nader onderzochte ketens (Leenrecht-, Reprorecht-, Thuiskopie-, PRO-keten: totaal 96% van de totale repartitie via ketens), dan overschrijden alle ketens de kostennorm van 15% ten opzichte van de repartitie. De overschrijding is relatief laag bij Stichting Reprorecht. De ketenkosten zijn in opzet relatief hoog bij de verdeling van gelden van PRO naar IPRO (55%).

Het College is voornemens de eerste CBO's in de ketens (Leenrecht, Thuiskopie, Reprorecht en PRO), in overleg met de CBO's die reparteren en met wie zij een aanwijzingsovereenkomst hebben, maatregelen te laten overwegen om tot reductie van kosten in de keten te komen.

Het CvTA verwacht mede met de implementatie van de EU-richtlijn Collectief Beheer auteurs- en naburige rechten (vastgesteld in februari 2014) dat er meer inzicht zal ontstaan in de werkelijke kosten voor incassoverdeling en repartitie in de keten. Dit inzicht zal verdere aanknopingspunten opleveren voor sturing op deze ketenkosten.

[26] De werkelijke kosten bij PRO voor het internationale deel (IPRO) bedragen € 275K, dit is 23,2% ten opzichte van de repartitieomvang van IPRO in 2013 (€ 1.184K). De werkelijke kosten bij IPRO bedragen € 145K, dit is 12,2% van de repartitieomvang van IPRO in 2013 (€ 1.184K).

7.8 Beheer van gelden

Een aantal CBO's brengt gelden die nog niet uitgekeerd (kunnen) worden tijdelijk onder op hoog renderende rekeningen en/of producten. De organisatiekosten van de CBO's worden op deze manier (deels) gecompenseerd. In overzicht 7-27 *CBO's met beleggingen* zijn die CBO's opgenomen die in 2013 of eerder gelden belegden.

Buma verantwoordt in de jaren tot en met 2012 een normatief rendement van beleggingen in de exploitatie. Vanaf 2013 worden de resultaten uit beleggingen via de exploitatie verantwoord. Buma heeft in 2013 79% van de beleggingen tijdelijk ondergebracht in vastrentende waarden en heeft het restant (21%) ondergebracht bij aandelenfondsen. Hoewel relevante wetgeving nog niet in werking is getreden, worden de ontwikkelingen wél kritisch door het College gevolgd. Van belang is dat er een afgestemd beleggingsbeleid is en dat de risico's bij CBO's te allen tijde bekend zijn en hier naar gehandeld wordt. De obligatieportefeuille van IPRO liep ten einde in 2013.

7-27 CBO's met beleggingen

	Balanswaarde einde boekjaar					
(x € 1.000)	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Stichting Leenrecht	148	99	49	0	0	0
Stichting Reprorecht	365	243	122	0	0	0
Stichting de Thuiskopie	138	92	46	0	0	0
Vereniging Buma	157.608	159.781	202.846	207.262	213.863	221.242
Stichting Lira	10.387	4.261	9.040	8.310	6.017	5.037
Norma	5.449	5.038	4.742	4.730	4.619	4.548
Stichting PRO	259	173	86	0	0	0
Stichting IPRO	924	930	888	682	259	0
Stemra	90.687	91.915	51.159	52.273	0	0

Stichtingen Leenrecht, Reprorecht, de Thuiskopie, Lira (deels) en PRO: Dit betreft een renteloze lening welke in 2006 en 2007 is verstrekt aan Cedar B.V. als financiering van het in 2007 door Cedar geïmplementeerde automatiseringssysteem t.b.v. de bij Cedar aangesloten stichtingen.

Naar het oordeel van het College vindt het tijdelijk onderbrengen van gelden ten einde hiermee voordeel te behalen op risicomijdende wijze plaats. CBO's geven goede uitvoering aan het vastgestelde beleggingsbeleid.

7.8.1 Investeringen

Het doen van investeringen ter verbetering van de ondersteuning van de dienstverlening (ICT) of opsporingsinstrumenten is essentieel voor CBO's om taken efficiënter uit te voeren.

Een CBO is uit hoofde van artikel 5 lid 1 Wet toezicht gehouden het CvTA vooraf schriftelijk te infomeren over te nemen besluiten die van wezenlijke invloed zijn op de uitoefening door de collectieve beheersorganisatie van zijn taken, waaronder investeringen die een bedrag te boven gaan van 5% van de totale incasso in het boekjaar voorafgaand aan het jaar waarin deze investering wordt beoogd.

Het CvTA heeft geen meldingen ontvangen van CBO's over investeringen groter dan 5% van de totale incasso van het voorgaande jaar. Het CvTA heeft zich wél op de hoogte gesteld van ontwikkelingen op het gebied van internationale databases waarvan Buma gebruik gaat maken.

De omvang van de investeringen die hebben plaats gevonden in 2013, komt niet boven de norm van 5% uit (zie tabel 7-28).

7-28 Investeringen in (im-)materiële activa

(x € 1.000)	einde jaar boekwaarde	aanvang jaar boekwaarde	investering	desinvestering	afschrijvingen	afschr. desinv	incasso t-1	% invest t.o.v. incasso
	(Im-)materiële Vaste Activa 2013							
Sena	**377**	448	139	0	-210	0	58.016	0,24%
Vereniging Buma	**6.073**	2.722	3.875	-2.760	-524	2.760	148.151	2,62%
Norma	**12**	13	6	0	-7	0	3.008	0,20%
Stichting Pictoright	**54**	98	21	0	-66	0	7.752	0,28%
Stichting IPRO	**5**	7	0	0	-2	0	1.459	0,00%
TOTAAL	**6.521**	**3.288**	**4.041**	**-2.760**	**-809**	**2.760**	**366.076**	**1,10%**

In 2013 heeft een klein aantal CBO's voor een totaal van € 4 miljoen geïnvesteerd. De investeringen bij de dienstverlenende organisaties zoals Cedar zijn hierin niet opgenomen.

Deze investeringen leiden als gevolg van de afschrijvingssystematiek tot hogere exploitatiekosten in de volgende jaren. Afhankelijk van het soort investering kunnen kosten voor personeel en hieraan gerelateerde kosten afnemen.
De investering bij Buma bestaat uit vooruitbetalingen voor het informatiesysteem (€ 1 miljoen) en voor € 2,3 miljoen uit investeringen in de ICE-werkendatabase van International Copyright Enterprise AB en uit reguliere investeringen in hardware en pc's (€ 500K).

Het College stelt vast dat vijf CBO's in 2013 investeringen hebben gedaan ter verbetering van het incasso- en repartitieproces en acht deze investeringen in overstemming met de doelstellingen van deze CBO's.

Overige relevante informatie

In dit hoofdstuk zal een aantal overige onderwerpen de revue passeren, zoals het aantal fte's, en een aantal balansposten. Bij balansposten gaat het over (1) de omvang van de incassodebiteuren en de voorziening voor oninbaarheid hiervoor en (2) een overzicht van de fondsvorming bij CBO's, meestal uit oogpunt van de sociaal culturele activiteiten. Ook zal er aandacht worden besteed aan reserves van CBO's en de voorzieningen.

7.9 Personele capaciteit CBO's

Om een beeld te krijgen van de aantallen fte's die in dienst en ingeleend zijn bij de organisaties, is hieronder een overzicht opgenomen. Capaciteit die bij derden wordt ingehuurd (bijvoorbeeld via Cedar) is in een aparte kolom ondergebracht ("ingeleend"). Er zijn geen grote veranderingen ten opzichte van 2012 te constateren.
Stichting PM leent personeel in via NVPI. Sekam en Sekam Video lenen personeel in van Service Bureau Filmrechten. Videma betrekt het personeel van Bureau Filmwerken B.V.

7-29 FTE bij CBO's

	FTE werkzaam bij CBO's						t.o.v. voorgaand jaar
	2012	2012 ingeleend	Totaal	2013	2013 ingeleend	Totaal	2013
Sena	42	0	42	43	0	43	2%
Stichting Leenrecht	0	3	3	0	3	3	0%
Stichting Reprorecht	0	18	18	0	18	18	0%
Stichting de Thuiskopie	0	8	8	0	8	8	0%
Vereniging Buma	170	0	170	163	0	163	-4%
Stichting Lira	0	13	13	0	13	13	0%
Norma	10	0	10	11	0	11	8%
Stichting Pictoright	11	0	11	10	0	10	-2%
Stichting PM	0	0	0	0	0	0	-
Stichting PRO	0	12	12	0	12	12	0%
Stichting IPRO	2	0	2	1	0	1	-20%
Sekam	0	0	0	0	0	0	-
Sekam Video	0	0	0	0	0	0	-
Stemra	18	0	18	17	0	17	-4%
STAP	0	0	0	0	0	0	-
Vevam	1	0	1	1	2	3	275%
Stichting Videma	0	9	9	0	8	8	-6%
Totaal	**253**	**62**	**314**	**247**	**63**	**310**	**-1%**

7.10 Balansposten

De balans van organisaties geeft aan wat aan het einde van een bepaald jaar de stand is van de bezittingen en schulden en wat de vorderingen en verplichtingen van betreffende CBO of verdeelorganisatie inhouden. Hiernaast is een standaard balans afgebeeld met kort omschreven wat de diverse onderwerpen kunnen inhouden.

Balans (per 31 december *jaar*)	
Activa	**Passiva**
Immateriële Vaste Activa	Eigen Vermogen
(bijv. geactiveerde software)	*(reserves)*
Materiële Vaste Activa	Voorzieningen
(bijv. gebouwen en overige geactiveerde bedrijfsmiddelen)	*(bijv. reorganisatievoorziening)*
Financiële Vaste Activa	Kort lopende schulden
(bijv. effecten)	*(crediteuren, uit te keren aan rechthebbenden binnen 1 jaar)*
Vlottende Activa	Lang lopende schulden
(vorderingen, (incasso-)debiteuren)	*(leningen)*
Liquide Middelen	
(bank tegoeden)	

Positieve of negatieve resultaten als gevolg van de exploitatie van een organisatie worden over het algemeen respectievelijk toegevoegd, dan wel onttrokken aan de algemene reserve. In het geval van collectieve beheersorganisaties worden positieve resultaten veelal toegevoegd aan de reserves, negatieve resultaten worden dikwijls ten laste gebracht van de nog te reparteren gelden.

Een aantal van deze balansonderdelen zullen in meer detail worden behandeld in dit hoofdstuk.

Dit betreft:
- (Incasso-) Debiteuren
- Fondsen (Sociaal/Culturele fondsen)
- Reserves
- Leningen (kort- en langlopend)
- Voorzieningen

7.10.1 Debiteuren uit hoofde van incasso

<u>Inleiding</u>

Het CvTA vraagt CBO's inzicht te verschaffen in de stand van de incassodebiteuren, voor zover dit incasso bij gebruikers betreft. In het recente verleden gaf deze stand bij Sena een onjuist beeld van de werkelijke stand. Dit is in 2012 door Sena opgelost.

Met betrekking tot 2013 wordt de omvang van de incassodebiteuren aan het einde van het boekjaar in kaart gebracht zonder enige voorziening vanwege oninbaarheid. Het bedrag van de incassodebiteuren en de voorziening wegens oninbaarheid worden, zoals gebruikelijk is, gesaldeerd in de jaarrekening (dit is het bedrag "saldo incassodebiteuren jaarrekening"). De voorziening voor oninbaarheid geeft aan welk bedrag er op de balans gereserveerd is ter dekking van incassodebiteuren die niet daadwerkelijk zullen betalen. De voorziening afgezet tegen het saldo "incassodebiteuren" geeft een kengetal (%) en geeft een beeld over het afdekken van het risico van niet betalende debiteuren.

Aangezien het gaat om bedrijfsgevoelige informatie, worden de bevindingen over de incassodebiteuren niet in dit rapport opgenomen. Ook gedurende het jaar 2013 heeft het CvTA kennis genomen van de ontwikkelingen met betrekking tot debiteuren. Dit heeft in 2013 niet geleid tot ingrijpen vanuit het CvTA. Indien er de komende jaren aanleiding is om in te grijpen, zal dit worden opgenomen in het rapport over het toezicht.

7.10.2 Reserves

Het vormen van reserves kan uit het oogpunt van risicobeheersing of continuïteit noodzakelijk zijn of betreft in de praktijk louter de optelling van het resultaat van de organisatie over de afgelopen jaren.

In tabel *7-30 Reserves bij CBO's* is af te lezen dat de stand van alle soorten reserves bij de CBO's bij elkaar € 48,5 miljoen bedraagt eind 2013. Dit is 4% minder dan de eindstand in 2012[27].

7-30 Reserves bij CBO's

	totaal eindstand							
(x € 1.000)	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2012'**	**2013**	**mutatie**
Sena	0	0	0	0	0	0	0	-
Stichting Leenrecht	698	724	698	860	694	701	798	14%
Stichting Reprorecht	4.234	5.818	4.927	6.222	4.927	9.749	7.742	-21%
Stichting de Thuiskopie	367	1.446	1.295	1.443	1.099	1.385	1.908	38%
Vereniging Buma	-4.140	8.992	12.651	8.009	15.703	15.702	17.067	9%
Stichting Lira	1.316	3.074	2.589	2.475	2.711	2.711	3.080	14%
Norma	1.406	2.108	2.183	2.098	1.889	1.894	1.146	-39%
Stichting Pictoright	808	765	725	596	498	498	388	-22%
Stichting PM	285	281	274	274	274	274	274	0%
Stichting PRO	1.930	1.905	1.625	1.599	1.696	1.696	1.696	0%
Stichting IPRO	250	250	250	850	700	700	700	0%
Sekam	3.233	4.129	2.856	457	457	457	457	0%
Sekam Video	1.986	3.088	3.128	350	350	350	350	0%
Stemra	4.051	10.313	11.322	10.151	13.534	13.534	11.982	-11%
STAP	38	36	53	53	53	53	53	0%
Vevam	300	550	249	212	439	439	538	23%
Stichting Videma	0	78	132	262	321	321	321	0%
Totaal	**16.762**	**43.556**	**44.956**	**35.911**	**45.345**	**50.464**	**48.500**	**-4%**

In tabel 7-31 worden de soorten reserves toegelicht.

[27] Bij de CBO's Stichting Reprorecht en De Thuiskopie zijn de reserves aangepast voor het voorgaande jaar (2012). De gewijzigde opstelling van de jaarrekening overeenkomstig BW Boek 2 Titel 9 brengt met zich mee dat voor deze CBO's onder andere de stand van (algemene) reserves is gewijzigd. De toerekening van de administratievergoedingen in de exploitatie veroorzaakt een aangepast resultaat.

7-31 Reserves naar soort

(x € 1.000)	soorten reserves totaal	algemene reserve	Te verdelen gelden	bestemd	continuïteit	onverdeeld resultaat	toelichting
Sena	**0**						
Stichting Leenrecht	**798**	650		148			
Stichting Reprorecht	**7.742**	7.742					*Continuïteit*
Stichting de Thuiskopie	**1.908**	1.908					
Vereniging Buma	**17.067**	0		13.847	1.855	1.365	*Beleggingen*
Stichting Lira	**3.080**	2.597		483			*Investeringen*
Norma	**1.146**	1.146					
Stichting Pictoright	**388**	388					
Stichting PM	**274**	274					
Stichting PRO	**1.696**	1.696					
Stichting IPRO	**700**			250	450		*Juridische geschillen*
Sekam	**457**				457		
Sekam Video	**350**				350		
Stemra	**11.981**			7.773	5.760	-1.552	
STAP	**53**	53					
Vevam	**538**		574	119	-155		*Juridische procedures*
Stichting Videma	**321**	321					
Totaal	**48.500**	**16.775**	**574**	**22.620**	**8.717**	**-187**	

Toelichting:

- Stichting Reprorecht (€ 7.742K): De algemene reserve heeft als doel de continuïteit van de werkzaamheden van de stichting te verzekeren (de beheerskosten in 2013 bedroegen € 3.057K, exclusief financieel resultaat en ontvangen vergoedingen voor administratie).
- Stemra (€ 7.773K): in 2012 is de herwaarderingsreserve, die Stemra tot dan toe op de balans had staan, omgevormd tot een bestemmingsreserve om toekomstige tekorten te kunnen dekken. In dit kader is eveneens uit de te verdelen auteursrechten een post aan gecumuleerde positieve resultaten, uit de tijd dat Stemra nog grote central licensing contracten had, overgebracht naar de bestemmingsreserve.
- Stemra (€ 5.760K): De continuïteitsreserve heeft onder andere ten doel de continuïteit van de uitvoering van de werkzaamheden te verzekeren en dient mede ter nakoming van verplichtingen jegens derden, in het bijzonder met betrekking tot de distributie van de volgens de jaarrekening nog te verdelen auteursrechtengelden. Tevens dient deze reserve ter egalisatie van ongewenste fluctuaties in de voor uitkering beschikbare bedragen, onder meer als gevolg van (inter-)nationale druk op rechtenopbrengsten, evenals de doorzettende verandering in de distributie van rechten.
- Buma (€ 13.847K): De bestemmingsreserve heeft tot doel het rendement op beleggingen op een evenwichtige manier uit te keren aan rechthebbenden. Jaarlijks bepaalt het bestuur de uit de bestemmingsreserve vrijvallende middelen voor uitkering aan rechthebbenden.

7.10.3 Voorzieningen

Deze post wordt in dit rapport opgenomen om inzicht te verschaffen in de financiële risico’s voor de rechthebbenden. CBO’s nemen voorzieningen op om daarmee rekening te houden met kosten die op (korte) termijn zullen worden gemaakt en waarvan er een grote mate van zekerheid is dát deze kosten zullen worden gemaakt.

De CBO's hebben voornamelijk voorzieningen getroffen voor oninbaarheid van debiteuren. Het aandeel van de voorziening ten opzichte van de totale debiteurenstand is in paragraaf 7.10.1 aan bod gekomen.

Vereniging Buma heeft een voorziening opgenomen van € 11.6 miljoen. Deze voorziening betreft voornamelijk de voorziening jaargelden Stichting Sociaal Fonds Buma (SFB). Het is feitelijk de verplichting van de jaargelden die via SFB worden betaald aan (gewezen) auteurs en hun nabestaanden (€ 10,9 miljoen). Daarnaast heeft Buma ook een voorziening jubileumuitkering op de balans staan (€ 623K).

Stemra heeft een voorziening jubileumuitkeringen op de balans staan (€ 120K).

7.10.4 Leningen

Bij de volgende CBO's werden in 2013 de volgende leningen (of de afloop ervan) verantwoord:

- Stemra aan Buma. Dit betreffen regelmatig terugkerende leningen om Buma te voorzien in de liquiditeitsbehoefte om uitbetalingen uit hoofde van repartitie te kunnen doen. Buma is hiertoe zelf onvoldoende in staat doordat de Bumagelden niet direct liquide gemaakt kunnen worden.
- Sekam aan StOP.NL (eind 2013 afgelost) ten behoeve van de oprichting van StOP.NL.

7-32 Overzicht leningen

	leningen verstrekt en ontvangen (langlopend)			
(x € 1.000)	**totaal**	**2013**	Betreft	Toelichting
Vereniging Buma	**-18.000**	-18.000	*Lening van Stemra*	Bij kortdurende liquiditeitsbehoefte, gerelateerd aan distributieplanning, worden onderling tussen Buma en Stemra gelden geleend (rentedragend)
Sekam	**0**	0	*2012: oprichting StOP.nl*	Bijdrage aan de oprichting van StOP.nl middels financiering van de opstartkosten (€ 395K).
Stemra	**18.000**	18.000	*Lening aan Buma*	
Totaal	**0**	**0**		

Gelet op de gestage teruggang van de incasso van Stemra en de tekorten van de uitvoering van incasso en repartitie, vraagt het CvTA aandacht voor het mogelijke risico dat Stemra niet langer in staat is om regelmatig terugkerende leningen te verstrekken aan Buma. In dat geval zal Buma wellicht genoodzaakt zijn een lening af te sluiten op de financiële markt of dienen de middelen van Buma in sterkere mate liquide aangehouden te worden.

7.10.5 Fondsen

CBO's leggen fondsen aan voor onder andere sociale en/of culturele doeleinden. Deze fondsen worden door de CBO's zelf beheerd of ondergebracht in een aparte organisatie met een eigen bestuur (onder andere Buma met Buma Cultuur).

Hieronder is een totaaloverzicht opgenomen van de CBO's en verdeelorganisaties die fondsen op hun balans aanleggen (eindstand 2013).

7-33 Overzicht fondsen

	totaal eindstand fondsen bij CBO's					
(x € 1.000)	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Sena	2.321	2.700	3.139	3.646	3.671	3.253
waarvan:						
Socufonds	*2.321*	*2.700*	*3.139*	*3.646*	*3.671*	*3.253*
Stichting Leenrecht	83	58	39	33	31	31
waarvan:						
Stichting Leenrecht Kunstfonds	*83*	*58*	*39*	*33*	*31*	*31*
Stichting Reprorecht	445	774	0	0	0	0
Stichting de Thuiskopie	700	1.239	879	0	0	0
Vereniging Buma	18.069	17.557	17.168	15.023	10.172	7.639
waarvan:						
Fonds voor Sociaal Culturele doeleinden	*18.069*	*17.557*	*17.168*	*15.023*	*10.172*	*7.639*
Dotatie Buma Cultuur hiervan is:	*3.031*	*4.597*	*3.636*	*5.392*	*6.355*	*2.955*
Stichting Lira	1.167	1.358	1.945	1.925	2.552	1.441
waarvan:						
Auteursfonds			687	650	492	673
Fonds voor Sociale en Culturele doeleinden	1.167	1.358	1.258	1.275	2.060	768
Norma	1.311	624	629	204	46	0
waarvan:	*1.311*	*624*	*629*	*204*	*46*	*0*
Stichting Pictoright	706	687	598	673	654	583
waarvan:						
Socufonds Beeldende Kunst	*150*	*161*	*165*	*166*	*95*	*99*
Socufonds Illustratie en Ontwerp	*291*	*140*	*4*	*114*	*50*	*64*
Fonds Boekuitgave	*30*	*30*	*30*	*30*	*30*	*30*
Fonds Werving	*55*	*55*	*55*	*45*	*45*	*45*
Socufonds Fotografie	*180*	*301*	*290*	*264*	*244*	*175*
Fonds Principiële juridische procedures					*190*	*170*
Sekam Video	0	0	0	0	121	274
waarvan:						
Socu fonds via sticht. Cult. Fonds audio prod	*0*	*0*	*0*	*0*	*121*	*121*
Vevam	422	324	215	193	176	176
waarvan:						
Socufonds (SVF)	*422*	*324*	*215*	*193*	*176*	*176*
Stichting Videma	0	0	0	0	0	
totaal	**25.224**	**25.321**	**24.612**	**21.697**	**17.463**	**13.397**
mutatie		*0%*	*-3%*	*-12%*	*-20%*	*-23%*

<u>Toelichting:</u>

Op totaalniveau is de omvang van de fondsen de afgelopen jaren gedaald van € 25.2 miljoen (2008) naar € 13,4 miljoen (2013). Een aantal CBO's heeft de afgelopen jaren fondsen laten vrijvallen of juist aan fondsvorming gedaan. Bij Buma heeft er in 2013 een onttrekking plaatsgevonden van ongeveer € 12,6 miljoen en een toevoeging van € 10 miljoen. Dit resulteert in een totale mutatie van € 2,5 miljoen. Een groot deel ervan wordt in beslag genomen door de onttrekking ten behoeve van de pensioenregeling van auteurs en uitgevers.

De uitputting en het creëren van fondsen zijn actieve bezigheden die volgens een reglement dienen te geschieden. Voor het CvTA dient het inzichtelijk te zijn wat de ontwikkelingen zijn met betrekking tot de fondsen. Er wordt immers geld onttrokken aan de uit te keren som die voor rechthebbenden is bestemd. De bestedingen uit deze fondsen of juist het aanhouden daarvan, dienen onderbouwd en inzichtelijk te zijn. CBO's verantwoorden veelal de onttrekkingen uit de fondsen.

Hieronder is een overzicht opgenomen van de bestedingen uit de sociaal culturele fondsen. Deze bestedingen hebben in de eerste aanleg geen sociaal of cultureel karakter.

7-34 Collectieve bestedingen vanuit socufondsen

	Collectieve bestedingen	
(x € 1.000)		**2013**
Sena	Stichting Brein	240
Sena	NtB, Vakbond voor musici en acteurs	39
Sena	FNV KIEM	32
Sena	Platformmakers	13
Buma	Stichting Brein	240
Buma	waarvan Bescherming auteursrecht: Lobby	396
	waarvan Bescherming auteursrecht: Profielleerstoel Heden-daagse Nederlandse gecomponeerde Muziek, Univ. van Utrecht	22
Lira	Platformmakers	30
Pictoright	BNO: ondersteuning en principe procedures	125
Pictoright	Branche Monitor	30
Pictoright	Platform Makers	15
Pictoright	Procedures (FPJP)	20
Pictoright	Diverse kleine subsidies aan projecten	30
	Totaal	**1.232**
	Totale bestedingen uit SoCu-fondsen	**14.559**
	Aandeel collectieve bestedingen	8%

Collectieve bestedingen, zoals de kosten voor de stichting Brein, worden in een aantal gevallen ook uit de socufondsen betaald. Het CvTA is van mening dat alle kosten die niet het label "sociaal" of "cultureel" hebben als beheerskosten gezien moeten worden.

Het CvTA is in 2014 in overleg getreden met VOI©E over de vraag hoe CBO's op uniforme wijze hun collectieve bestedingen zouden moeten verantwoorden. Ook met de in 2014 vastgestelde EU-Richtlijn Collectief Beheer auteurs- en naburig recht zal bij implementatie ervan gevolgen hebben voor de verantwoording van deze bestedingen.

8 Bijlagen

8.1 Kerninformatie per CBO

8.1.1 Sena

Datum **22-sep-14**

Beschrijving organisatie

Sena vertegenwoordigt artiesten en platenproductenten bij regelingen voor het openbaarmaken van hun muziekproducties (bijvoorbeeld uitzending via radio, televisie of internet of het gebruikmaken van achtergrondmuziek). Sena is door de overheid aangewezen om uitvoering te geven aan artikel 7 Wet op de Naburige rechten.

Matrix	
Incasseert bij betalingsplichtigen (ACTIEF)	*ja*
Ontvangt van andere CBO's/Verdeelorganisaties	*ja*
Reparteert door aan verdeelorganisaties	
Reparteert direct aan rechthebbenden	*ja*

Alle bedragen x € 1.000, tenzij anders aangegeven

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Totaal inkomsten	0	0	0	0	6.106	6.389	-	-	-	-	5%
Totaal kosten	6.184	8.670	10.033	6.972	6.966	7.229	40%	16%	-31%	0%	4%
Exploitatieresultaat	**-6.184**	**-8.670**	**-10.033**	**-6.972**	**-860**	**-840**	**40%**	**16%**	**-31%**	**-88%**	**-2%**
Financiële baten	2.835	1.987	700	752	860	840	-30%	-65%	7%	14%	-2%
Resultaat gewone bedrijfsvoering	**-3.349**	**-6.683**	**-9.333**	**-6.220**	**0**	**0**	**100%**	**40%**	**-33%**	**-100% -**	
Personele lasten	3.171	3.902	3.822	3.397	3.117	3.476	23%	-2%	-11%	-8%	12%
FTE	50	59	48	46	42	43	17%	-18%	-5%	-9%	2%
Personele lasten per FTE	*€ 63,0*	*€ 66,3*	*€ 78,8*	*€ 73,7*	*€ 74,4*	*€ 81,1*	*5%*	*19%*	*-7%*	*1%*	*9%*
Kosten per FTE	*€ 122,9*	*€ 147,3*	*€ 206,9*	*€ 151,2*	*€ 166,3*	*€ 168,6*	*20%*	*40%*	*-27%*	*10%*	*1%*
Financiele baten	2.835	1.987	700	752	860	840	-30%	-65%	7%	14%	-2%
Bijzonder baten en lasten	0	0	-14.627	0	0	0	-	-	-100%	-	-
Resultaat voor belastingen	**-3.349**	**-6.683**	**-23.960**	**-6.220**	**0**	**0**					

Kosten break-down	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Personele kosten (exclusief externen)	3.171	3.902	3.822	3.397	3.117	3.476	23%	-2%	-11%	-8%	12%
Personele kosten (externen op formatie, extra inhuur)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Personele kosten	3.171	3.902	3.822	3.397	3.117	3.476	23%	-2%	-11%	-8%	12%
Afschrijvingen	281	370	521	246	277	210	32%	41%	-53%	13%	-24%
Automatiseringskosten	184	128	114	105	57	66	-30%	-11%	-8%	-46%	16%
Kosten uitbesteed werk (Cedar, andere uitvoerder)	57	1.211	3.261	1.520	1.722	1.621	2025%	169%	-53%	13%	-6%
Dotatie voorzieningen	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Overige beheerskosten	2.491	3.059	2.315	1.704	1.793	1.856	23%	-24%	-26%	5%	4%
Totaal kosten	**6.184**	**8.670**	**10.033**	**6.972**	**6.966**	**7.229**	**40%**	**16%**	**-31%**	**0%**	**4%**

Kosten break-down in %	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Personele kosten (exclusief externen)	51%	45%	38%	49%	45%	48%
Personele kosten (externen op formatie, extra inhuur)	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Personele kosten	51%	45%	38%	49%	45%	48%
Afschrijvingen	5%	4%	5%	4%	4%	3%
Automatiseringskosten	3%	1%	1%	2%	1%	1%
Kosten uitbesteed werk (Cedar, andere uitvoerder)	1%	14%	33%	22%	25%	22%
Dotatie voorzieningen	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Overige beheerskosten	40%	35%	23%	24%	26%	26%
Totaal kosten	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Sena

Incasso en Repartitie	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Incasso Totaal	66.696	67.123	55.483	57.699	58.016	63.510	1%	-17%	4%	1%	9%
Te reparteren	94.532	54.652	31.508	34.321	52.859	64.844	-42%	-42%	9%	54%	23%
Gereparteerd	51.151	63.885	44.455	47.300	53.952	49.064	25%	-30%	6%	14%	-9%
KPI-kosten % incasso	9,3%	12,9%	18,1%	12,1%	12,0%	11,4%					
KPI-kosten % repartitie	12,1%	13,6%	22,6%	14,7%	12,9%	14,7%					
CPI %	*2,5%*	*1,2%*	*1,3%*	*2,3%*	*2,5%*	*2,5%*					
Werkelijke mutatie		*40,2%*	*15,7%*	*-30,5%*	*-0,1%*	*3,8%*					
verschil		**-39,0%**	**-14,4%**	**32,8%**	**2,6%**	**-1,2%**					
aantal unieke gefactureerde gebruikers (rapportage jaar)	0	0	0	0	115.435	112.304	-	-	-	-	-3%
aantal verzonden fakturen (rapportage jaar)	131.720	249.352	263.137	191.996	144.583	130.996	89%	6%	-27%	-25%	-9%
aantal verzonden fakturen (voorgaande jaren in rapportagejaar)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Aangeslotenen en rechthebbenden											
aantal uniek geregistreerde aangeslotenen (rapportage jaar)	1.495	1.710	1.685	1.713	1.716	3.726	14%	-1%	2%	0%	117%
aantal unieke rechthebbenden dat een uitkering heeft ontvangen (rapportage jaar) Nederland	7.213	7.320	6.659	6.646	6.107	6.783	1%	-9%	0%	-8%	11%
aantal unieke rechthebbenden dat een uitkering heeft ontvangen (rapportage jaar) Niet-Nederland	24.973	26.087	20.737	17.137	11.322	13.378	4%	-21%	-17%	-34%	18%
KPI: aandeel van populatie aangesloten dat een uitkering ontving	*2153%*	*1954%*	*1626%*	*1388%*	*1016%*	*541%*					

Nog te verdelen gelden	2008	2009	2010	2011	2012	2013					
Nog te verdelen betreffende voorgaande jaren	47.631	31.109	29.859	27.623	1.635	107					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2008	46.901	16.330	15.207	15.788	868	826					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2009	0	7.213	-23.482	-28.638	909	90					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2010	0	0	9.924	-21.433	2.888	1.960					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2011	0	0	0	40.981	1.845	3.235					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2012	0	0	0	0	44.714	7.816					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2013	0	0	0	0	0	50.810					
Totaal	**94.532**	**54.652**	**31.508**	**34.321**	**52.859**	**64.844**	**-42%**	**-42%**	**9%**	**54%**	**23%**

Effectiviteit De effectiviteit is de mate waarin een CBO in staat is om in een betreffend jaar een deel van de te verdelen gelden van een bepaald jaar te reparteren.

Effectiviteit Sena		
	2012	**2013**
Effectiviteit betreffende het jaar 2008	95%	96%
Effectiviteit betreffende het jaar 2009	97%	99%
Effectiviteit betreffende het jaar 2010	104%	107%
Effectiviteit betreffende het jaar 2011	117%	113%
Effectiviteit betreffende het jaar 2012	2%	96%
Effectiviteit betreffende het jaar 2013		0%

8.1.2 Stichting Leenrecht

Stichting Leenrecht

Datum *22-sep-14*

Beschrijving organisatie

Leenrecht vertegenwoordigt in feite alle makers, uitvoerende kunstenaars, uitgevers en producenten van werken die worden uitgeleend door openbare bibliotheken of andere voor het publiek toegankelijke instellingen, waaronder boeken, cd's, dvd's en kunstuitleen. De verdeling vindt plaats door middel van de organisaties van de rechthebbenden.

Matrix	
Incasseert bij betalingsplichtigen (ACTIEF)	*ja*
Ontvangt van andere CBO's/Verdeelorganisaties	-
Reparteert door aan verdeelorganisaties	*ja*
Reparteert direct aan rechthebbenden	-

Alle bedragen x € 1.000, tenzij anders aangegeven

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Totaal inkomsten	630	688	726	756	751	953	9%	6%	4%	-1%	27%
Totaal kosten	645	615	665	670	943	836	-5%	8%	1%	41%	-11%
Exploitatieresultaat	**-15**	**73**	**61**	**86**	**-192**	**117**	**-587%**	**-16%**	**41%**	**-323%**	**-161%**
Financiële baten	63	1	-14	124	112	24	-98%	-1500%	-986%	-10%	-79%
Resultaat gewone bedrijfsvoering	**48**	**74**	**47**	**210**	**-80**	**141**	**54%**	**-36%**	**347%**	**-138%**	**-276%**
Personele lasten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
FTE	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Personele lasten per FTE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kosten per FTE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Financiele baten	63	1	-14	124	112	24	-98%	-1500%	-986%	-10%	-79%
Bijzonder baten en lasten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Resultaat voor belastingen	**48**	**74**	**47**	**210**	**-80**	**141**					

Kosten break-down	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Personele kosten (exclusief externen)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Personele kosten (externen op formatie, extra inhuur)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Personele kosten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Afschrijvingen	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Automatiseringskosten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Kosten uitbesteed werk (Cedar, andere uitvoerder)	434	365	422	467	420	423	-16%	16%	11%	-10%	1%
Dotatie voorzieningen	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Overige beheerskosten	211	250	243	203	523	413	18%	-3%	-16%	158%	-21%
Totaal kosten	**645**	**615**	**665**	**670**	**943**	**836**	**-5%**	**8%**	**1%**	**41%**	**-11%**

Kosten break-down in %	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Personele kosten (exclusief externen)	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Personele kosten (externen op formatie, extra inhuur)	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Personele kosten	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Afschrijvingen	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Automatiseringskosten	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Kosten uitbesteed werk (Cedar, andere uitvoerder)	67%	59%	63%	70%	45%	51%
Dotatie voorzieningen	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Overige beheerskosten	33%	41%	37%	30%	55%	49%
Totaal kosten	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Stichting Leenrecht

Incasso en Repartitie	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Incasso Totaal	16.807	16.567	16.804	17.570	12.643	14.217	-1%	1%	5%	-28%	12%
Te reparteren	2.075	1.831	2.194	2.302	140	49	-12%	20%	5%	-94%	-65%
Gereparteerd	15.740	13.678	14.559	15.121	15.048	13.995	-13%	6%	4%	0%	-7%
KPI-kosten % incasso	3,8%	3,7%	4,0%	3,8%	7,5%	5,9%					
KPI-kosten % repartitie	4,1%	4,5%	4,6%	4,4%	6,3%	6,0%					
CPI %	*2,5%*	*1,2%*	*1,3%*	*2,3%*	*2,5%*	*2,5%*					
Werkelijke mutatie		*-4,7%*	*8,1%*	*0,8%*	*40,7%*	*-11,3%*					
verschil		**5,9%**	**-6,8%**	**1,5%**	**-38,2%**	**13,9%**					

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
aantal unieke gefactureerde gebruikers (rapportage jaar)	514	483	471	492	476	458	-6%	-2%	4%	-3%	-4%
aantal verzonden fakturen (rapportage jaar)	570	519	531	532	522	458	-9%	2%	0%	-2%	-12%
aantal verzonden fakturen (voorgaande jaren in rapportagejaar)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Aangeslotenen en rechthebbenden											
aantal uniek geregistreerde aangeslotenen (rapportage jaar)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
aantal unieke rechthebbenden dat een uitkering heeft ontvangen (rapportage jaar) Nederland	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
aantal unieke rechthebbenden dat een uitkering heeft ontvangen (rapportage jaar) Niet-Nederland	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
KPI: aandeel van populatie aangesloten dat een uitkering ontving	-	-	-	-	-	-					

Nog te verdelen gelden	2008	2009	2010	2011	2012	2013					
Nog te verdelen betreffende voorgaande jaren	0	0	0	0	0	0					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2008	2.075	0	0	0	0	0					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2009	0	1.831	1.014	1.014	0	0					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2010	0	0	1.180	662	1	19					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2011	0	0	0	626	82	14					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2012	0	0	0	0	57	54					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2013	0	0	0	0	0	-38					
Totaal	**2.075**	**1.831**	**2.194**	**2.302**	**140**	**49**	**-12%**	**20%**	**5%**	**-94%**	**-65%**

Stichting Leenrecht	totaal	Effectiviteit 2008	2009	2010	2011	2012	2013	t.o.v. voorgaand jaar 2009	2010	2011	2012	2013
Effectiviteit betreffende voorgaande jaren		100%	100%	100%	100%	100%	100%	0%	0%	0%	0%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2008		88%	100%	100%	100%	100%	100%	14%	0%	0%	0%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2009			88%	94%	94%	100%	100%		7%	0%	7%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2010				92%	95%	100%	100%			4%	5%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2011					96%	99%	100%				4%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2012						100%	100%					0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2013							100%					

De effectiviteit is de mate waarin een CBO in staat is om in een betreffend jaar een deel van de te verdelen gelden van een bepaald jaar te reparteren.

8.1.3 Stichting Reprorecht

Stichting Reprorecht

Datum *22-sep-14*

Beschrijving organisatie

Reprorecht vertegenwoordigt de makers en uitgevers van boeken, tijdschriften, dagbladen bij de wettelijke vergoedingsregeling voor het fotokopiëren uit hun uitgaven door instellingen en ondernemingen voor intern gebruik. Stichting Reprorecht is daartoe door de wetgever aangewezen.

Matrix	
Incasseert bij betalingsplichtigen (ACTIEF)	*ja*
Ontvangt van andere CBO's/Verdeelorganisaties	*ja*
Repartieert door aan verdeelorganisaties	*ja*
Repartieert direct aan rechthebbenden	*ja*

Alle bedragen x € 1.000, tenzij anders aangegeven

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Totaal inkomsten	3.329	5.321	2.684	4.648	3.444	1.050	60%	-50%	73%	-26%	-70%
Totaal kosten	3.499	3.737	3.574	3.353	2.678	3.057	7%	-4%	-6%	-20%	14%
Exploitatieresultaat	**-170**	**1.584**	**-890**	**1.295**	**766**	**-2.007**	**-1032%**	**-156%**	**-246%**	**-41%**	**-362%**
Financiële baten	0	0	0	0	1.079	0	-	-	-	-	-100%
Resultaat gewone bedrijfsvoering	**-170**	**1.584**	**-890**	**1.295**	**1.845**	**-2.007**	**-1032%**	**-156%**	**-246%**	**42%**	**-209%**
Personele lasten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
FTE	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Personele lasten per FTE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kosten per FTE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Financiele baten	0	0	0	0	1.079	0	-	-	-	-	-100%
Bijzonder baten en lasten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Resultaat voor belastingen	**-170**	**1.584**	**-890**	**1.295**	**1.845**	**-2.007**					

Kosten break-down	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Personele kosten (exclusief externen)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Personele kosten (externen op formatie, extra inhuur)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Personele kosten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Afschrijvingen	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Automatiseringskosten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Kosten uitbesteed werk (Cedar, andere uitvoerder)	2.533	2.709	2.756	2.615	1.989	1.875	7%	2%	-5%	-24%	-6%
Dotatie voorzieningen	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Overige beheerskosten	966	1.028	818	738	689	1.182	6%	-20%	-10%	-7%	72%
Totaal kosten	**3.499**	**3.737**	**3.574**	**3.353**	**2.678**	**3.057**	**7%**	**-4%**	**-6%**	**-20%**	**14%**

Kosten break-down in %	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Personele kosten (exclusief externen)	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Personele kosten (externen op formatie, extra inhuur)	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Personele kosten	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Afschrijvingen	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Automatiseringskosten	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Kosten uitbesteed werk (Cedar, andere uitvoerder)	72%	72%	77%	78%	74%	61%
Dotatie voorzieningen	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Overige beheerskosten	28%	28%	23%	22%	26%	39%
Totaal kosten	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Stichting Reprorecht

Incasso en Repartitie	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Incasso Totaal	28.746	14.420	28.932	24.711	24.921	12.129	-50%	101%	-15%	1%	-51%
Te repartiteren	33.021	18.075	32.050	30.719	34.432	20.967	-45%	77%	-4%	12%	-39%
Gerepartieerd	18.780	30.856	15.494	26.847	24.348	22.907	64%	-50%	73%	-9%	-6%
KPI-kosten % incasso	12,2%	25,9%	12,4%	13,6%	10,7%	25,2%					
KPI-kosten % repartitie	18,6%	12,1%	23,1%	12,5%	11,0%	13,3%					
CPI %	*2,5%*	*1,2%*	*1,3%*	*2,3%*	*2,5%*	*2,5%*					
Werkelijke mutatie		*6,8%*	*-4,4%*	*-6,2%*	*-20,1%*	*14,2%*					
verschil		**-5,6%**	**5,7%**	**8,5%**	**22,6%**	**-11,6%**					
aantal unieke gefactureerde gebruikers (rapportage jaar)	142.021	216.667	164.617	182.611	316.887	32.022	53%	-24%	11%	74%	-90%
aantal verzonden fakturen (rapportage jaar)	165.546	251.778	185.734	186.264	358.562	32.022	52%	-26%	0%	93%	-91%
aantal verzonden fakturen (voorgaande jaren in rapportagejaar)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Aangeslotenen en rechthebbenden											
aantal uniek geregistreerde aangeslotenen (rapportage jaar)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
aantal unieke rechthebbenden dat een uitkering heeft ontvangen (rapportage jaar) Nederland	573	563	479	281	228	341	-2%	-15%	-41%	-19%	50%
aantal unieke rechthebbenden dat een uitkering heeft ontvangen (rapportage jaar) Niet-Nederland	14	19	18	12	12	12	36%	-5%	-33%	0%	0%
KPI: aandeel van populatie aangesloten dat een uitkering ontving	-	-	-	-	-	-					

Nog te verdelen gelden	2008	2009	2010	2011	2012	2013					
Nog te verdelen betreffende voorgaande jaren	0	0	0	0	0	0					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2008	33.021	0	0	1.324	0	0					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2009	0	18.075	0	1.087	453	9					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2010	0	0	32.050	4.503	1.914	800					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2011	0	0	0	23.805	1.413	737					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2012	0	0	0	0	30.652	6.594					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2013	0	0	0	0	0	12.827					
Totaal	**33.021**	**18.075**	**32.050**	**30.719**	**34.432**	**20.967**	**-45%**	**77%**	**-4%**	**12%**	**-39%**

Stichting Reprorecht		Effectiviteit						t.o.v. voorgaand jaar				
	totaal	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Effectiviteit betreffende voorgaande jaren		100%	100%	100%	100%	100%	100%	0%	0%	0%	0%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2008		0%	100%	100%	96%	100%	100%	-	0%	-4%	4%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2009			0%	100%	93%	97%	99%		-	-7%	4%	2%
Effectiviteit betreffende het jaar 2010				0%	86%	94%	96%			-	9%	3%
Effectiviteit betreffende het jaar 2011					0%	94%	96%				-	2%
Effectiviteit betreffende het jaar 2012						0%	63%					-
Effectiviteit betreffende het jaar 2013							0%					

De effectiviteit is de mate waarin een CBO in staat is om in een betreffend jaar een deel van de te verdelen gelden van een bepaald jaar te reparteren.

8.1.4 Stichting de Thuiskopie

Stichting de Thuiskopie

Datum ***22-sep-14***

Beschrijving organisatie

De Thuiskopie vertegenwoordigt in feite alle makers, uitvoerende kunstenaarsrs en producenten van werken waarvan voor privégebruik een kopie wordt gemaakt op daartoe bestemde dragers, zoals videobanden, blanco dvd's en cd's. Deze stichting is door de wetgever aangewezen om de hiervoor verschuldigde vergoeding te innen en te verdelen. De verdeling vindt plaats door middel van de organisaties van de rechthebbenden.

Matrix	
Incasseert bij betalingsplichtigen (ACTIEF)	*ja*
Ontvangt van andere CBO's/Verdeelorganisaties	-
Reparteert door aan verdeelorganisaties	*ja*
Reparteert direct aan rechthebbenden	-

Alle bedragen x € 1.000, tenzij anders aangegeven

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Totaal inkomsten	2.540	4.394	1.808	1.151	993	2.574	73%	-59%	-36%	-14%	159%
Totaal kosten	2.547	2.635	2.352	1.837	1.464	1.695	3%	-11%	-22%	-20%	16%
Exploitatieresultaat	**-7**	**1.759**	**-544**	**-686**	**-471**	**879**	**-25229%**	**-131%**	**26%**	**-31%**	**-287%**
Financiële baten	614	326	80	61	126	152	-47%	-75%	-24%	107%	21%
Resultaat gewone bedrijfsvoering	**607**	**2.085**	**-464**	**-625**	**-345**	**1.031**	**243%**	**-122%**	**35%**	**-45%**	**-399%**
Personele lasten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
FTE	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Personele lasten per FTE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kosten per FTE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Financiele baten	614	326	80	61	126	152	-47%	-75%	-24%	107%	21%
Bijzonder baten en lasten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Resultaat voor belastingen	**607**	**2.085**	**-464**	**-625**	**-345**	**1.031**					

Kosten break-down	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Personele kosten (exclusief externen)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Personele kosten (externen op formatie, extra inhuur)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Personele kosten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Afschrijvingen	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Automatiseringskosten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Kosten uitbesteed werk (Cedar, andere uitvoerder)	831	872	845	706	727	749	5%	-3%	-16%	3%	3%
Dotatie voorzieningen	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Overige beheerskosten	1.716	1.763	1.507	1.131	737	946	3%	-15%	-25%	-35%	28%
Totaal kosten	**2.547**	**2.635**	**2.352**	**1.837**	**1.464**	**1.695**	**3%**	**-11%**	**-22%**	**-20%**	**16%**

Kosten break-down in %	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Personele kosten (exclusief externen)	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Personele kosten (externen op formatie, extra inhuur)	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Personele kosten	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Afschrijvingen	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Automatiseringskosten	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Kosten uitbesteed werk (Cedar, andere uitvoerder)	33%	33%	36%	38%	50%	44%
Dotatie voorzieningen	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Overige beheerskosten	67%	67%	64%	62%	50%	56%
Totaal kosten	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Stichting de Thuiskopie

Incasso en Repartitie	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Incasso Totaal	17.010	14.885	10.820	9.210	5.375	30.831	-12%	-27%	-15%	-42%	474%
Te reparteren	4.726	3.540	2.509	4.723	8.563	30.599	-25%	-29%	88%	81%	257%
Gereparteerd	19.594	17.071	15.775	6.394	2.795	6.463	-13%	-8%	-59%	-56%	131%
KPI-kosten % incasso	15,0%	17,7%	21,7%	19,9%	27,2%	5,5%					
KPI-kosten % repartitie	13,0%	15,4%	14,9%	28,7%	52,4%	26,2%					
CPI %	*2,5%*	*1,2%*	*1,3%*	*2,3%*	*2,5%*	*2,5%*					
Werkelijke mutatie		*3,5%*	*-10,7%*	*-21,9%*	*-20,3%*	*15,8%*					
verschil		**-2,3%**	**12,0%**	**24,2%**	**22,8%**	**-13,2%**					
aantal unieke gefactureerde gebruikers (rapportage jaar)	155	159	186	136	175	516	3%	17%	-27%	29%	195%
aantal verzonden fakturen (rapportage jaar)	870	810	900	663	804	0	-7%	11%	-26%	21%	-100%
aantal verzonden fakturen (voorgaande jaren in rapportagejaar)	290	270	300	189	167	0	-7%	11%	-37%	-12%	-100%
Aangeslotenen en rechthebbenden											
aantal uniek geregistreerde aangeslotenen (rapportage jaar)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
aantal unieke rechthebbenden dat een uitkering heeft ontvangen (rapportage jaar) Nederland	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
aantal unieke rechthebbenden dat een uitkering heeft ontvangen (rapportage jaar) Niet-Nederland	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
KPI: aandeel van populatie aangesloten dat een uitkering ontving	-	-	-	-	-	-					

Nog te verdelen gelden	2008	2009	2010	2011	2012	2013					
Nog te verdelen betreffende voorgaande jaren	0	0	0	0	0	0					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2008	4.726	0	0	0	0	0					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2009	0	3.540	0	0	0	0					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2010	0	0	2.509	0	0	0					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2011	0	0	0	4.723	3.472	0					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2012	0	0	0	0	5.091	4.062					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2013	0	0	0	0	0	26.537					
Totaal	**4.726**	**3.540**	**2.509**	**4.723**	**8.563**	**30.599**	**-25%**	**-29%**	**88%**	**81%**	**257%**

Stichting de Thuiskopie	totaal	Effectiviteit 2008	2009	2010	2011	2012	2013	t.o.v. voorgaand jaar 2009	2010	2011	2012	2013
Effectiviteit betreffende voorgaande jaren		100%	100%	100%	100%	100%	100%	0%	0%	0%	0%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2008		53%	100%	100%	100%	100%	100%	90%	0%	0%	0%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2009			56%	100%	100%	100%	100%		80%	0%	0%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2010				75%	100%	100%	100%			34%	0%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2011					30%	58%	100%				95%	73%
Effectiviteit betreffende het jaar 2012						0%	39%					-
Effectiviteit betreffende het jaar 2013							0%					

De effectiviteit is de mate waarin een CBO in staat is om in een betreffend jaar een deel van de te verdelen gelden van een bepaald jaar te reparteren.

8.1.5 Vereniging Buma

Vereniging Buma
Datum *22-sep-14*

Beschrijving organisatie
Buma vertegenwoordigt componisten, tekstdichters en muziek uitgevers bij regelingen voor het openbaar maken van muziek (bijvoorbeeld via radio, televisie of internet, live-optreden of het gebruikmaken van achtergrondmuziek). Buma heeft daartoe een volmacht van de wetgever.

Matrix	
Incasseert bij betalingsplichtigen (ACTIEF)	*ja*
Ontvangt van andere CBO's/Verdeelorganisaties	-
RepartEERT door aan verdeelorganisaties	
Reparteert direct aan rechthebbenden	*ja*

Alle bedragen x € 1.000, tenzij anders aangegeven

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
							verandering t.o.v. voorgaand jaar				
Totaal inkomsten	3.033	3.140	3.357	3.151	3.260	11.527	4%	7%	-6%	3%	254%
Totaal kosten	15.195	16.381	16.919	20.060	20.088	20.989	8%	3%	19%	0%	4%
Exploitatieresultaat	-12.162	-13.241	-13.562	-16.909	-16.828	-9.462	**9%**	**2%**	**25%**	**0%**	**-44%**
Financiële baten	-7.782	8.322	8.496	7.817	7.271	10.827	-207%	2%	-8%	-7%	49%
Resultaat gewone bedrijfsvoering	-19.944	-4.919	-5.066	-9.092	-9.557	1.365	**-75%**	**3%**	**79%**	**5%**	**-114%**
Personele lasten	8.262	8.150	8.151	10.085	9.772	10.399	-1%	0%	24%	-3%	6%
FTE	147	155	167	164	170	163	5%	8%	-1%	3%	-4%
Personele lasten per FTE	*€ 56,1*	*€ 52,7*	*€ 49,0*	*€ 61,4*	*€ 57,7*	*€ 63,7*	*-6%*	*-7%*	*25%*	*-6%*	*11%*
Kosten per FTE	*€ 103,2*	*€ 106,0*	*€ 101,6*	*€ 122,1*	*€ 118,5*	*€ 128,6*	*3%*	*-4%*	*20%*	*-3%*	*9%*
Financiele baten	-7.782	8.322	8.496	7.817	7.271	10.827	-207%	2%	-8%	-7%	49%
Bijzonder baten en lasten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Resultaat voor belastingen	-19.944	-4.919	-5.066	-9.092	-9.557	1.365					

Kosten break-down	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
							verandering t.o.v. voorgaand jaar				
Personele kosten (exclusief externen)	6.169	7.472	7.747	9.801	9.354	10.083	21%	4%	27%	-5%	8%
Personele kosten (externen op formatie, extra inhuur)	2.093	678	404	284	418	316	-68%	-40%	-30%	47%	-24%
Personele kosten	8.262	8.150	8.151	10.085	9.772	10.399	-1%	0%	24%	-3%	6%
Afschrijvingen	675	656	406	368	306	524	-3%	-38%	-9%	-17%	71%
Automatiseringskosten	1.236	1.217	1.198	1.409	1.604	1.702	-2%	-2%	18%	14%	6%
Kosten uitbesteed werk (Cedar, andere uitvoerder)	1.559	1.658	1.306	987	1.105	1.060	6%	-21%	-24%	12%	-4%
Dotatie voorzieningen	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Overige beheerskosten	3.463	4.700	5.858	7.211	7.301	7.304	36%	25%	23%	1%	0%
Totaal kosten	15.195	16.381	16.919	20.060	20.088	20.989	**8%**	**3%**	**19%**	**0%**	**4%**

Kosten break-down in %	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Personele kosten (exclusief externen)	41%	46%	46%	49%	47%	48%
Personele kosten (externen op formatie, extra inhuur)	14%	4%	2%	1%	2%	2%
Personele kosten	54%	50%	48%	50%	49%	50%
Afschrijvingen	4%	4%	2%	2%	2%	2%
Automatiseringskosten	8%	7%	7%	7%	8%	8%
Kosten uitbesteed werk (Cedar, andere uitvoerder)	10%	10%	8%	5%	6%	5%
Dotatie voorzieningen	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Overige beheerskosten	23%	29%	35%	36%	36%	35%
Totaal kosten	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Vereniging Buma

Incasso en Repartitie	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
							verandering t.o.v. voorgaand jaar				
Incasso Totaal	140.004	136.440	140.346	142.948	148.151	152.201	-3%	3%	2%	4%	3%
Te reparteren	153.816	156.536	162.211	170.504	170.873	173.865	2%	4%	5%	0%	2%
Gereparteerd	124.742	125.547	126.352	125.563	137.899	139.111	1%	1%	-1%	10%	1%
KPI-kosten % incasso	10,9%	12,0%	12,1%	14,0%	13,6%	13,8%					
KPI-kosten % repartitie	12,2%	13,0%	13,4%	16,0%	14,6%	15,1%					
CPI %	*2,5%*	*1,2%*	*1,3%*	*2,3%*	*2,5%*	*2,5%*					
Werkelijke mutatie		*7,8%*	*3,3%*	*18,6%*	*0,1%*	*4,5%*					
verschil		-6,6%	-2,0%	-16,3%	2,4%	-2,0%					
aantal unieke gefactureerde gebruikers (rapportage jaar)	105.079	106.321	105.841	118.557	117.146	114.000	1%	0%	12%	-1%	-3%
aantal verzonden fakturen (rapportage jaar)	142.252	168.384	169.308	193.138	171.369	168.953	18%	1%	14%	-11%	-1%
aantal verzonden fakturen (voorgaande jaren in rapportagejaar)	16.705	18.187	20.002	30.556	14.837	12.650	9%	10%	53%	-51%	-15%
Aangeslotenen en rechthebbenden											
aantal uniek geregistreerde aangeslotenen (rapportage jaar)	17.933	18.944	19.623	20.683	21.937	22.850	6%	4%	5%	6%	4%
aantal unieke rechthebbenden dat een uitkering heeft ontvangen (rapportage jaar) Nederland	17.238	18.209	18.862	20.071	21.427	0	6%	4%	6%	7%	-100%
aantal unieke rechthebbenden dat een uitkering heeft ontvangen (rapportage jaar) Niet-Nederland	695	735	761	612	510	0	6%	4%	-20%	-17%	-100%
KPI: aandeel van populatie aangesloten dat een uitkering ontving	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*100%*	*0%*					

Nog te verdelen gelden	2008	2009	2010	2011	2012	2013					
Nog te verdelen betreffende voorgaande jaren	35.812	21.016	11.469	5.399	3.971	2.721					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2008	118.004	18.738	13.904	12.362	1.417	434					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2009	0	116.782	19.092	12.604	10.715	1.872					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2010	0	0	117.746	18.146	13.183	10.076					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2011	0	0	0	121.993	13.445	9.780					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2012	0	0	0	0	128.142	18.994					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2013	0	0	0	0	0	129.988					
Totaal	153.816	156.536	162.211	170.504	170.873	173.865	**2%**	**4%**	**5%**	**0%**	**2%**

Vereniging Buma		Effectiviteit						t.o.v. voorgaand jaar				
	totaal	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Effectiviteit betreffende voorgaande jaren		76%	86%	92%	96%	97%	98%	13%	7%	4%	1%	1%
Effectiviteit betreffende het jaar 2008		7%	85%	89%	90%	99%	100%	1159%	4%	1%	10%	1%
Effectiviteit betreffende het jaar 2009			9%	85%	90%	92%	99%		851%	6%	2%	8%
Effectiviteit betreffende het jaar 2010				11%	86%	90%	92%			697%	4%	3%
Effectiviteit betreffende het jaar 2011					9%	90%	93%				915%	3%
Effectiviteit betreffende het jaar 2012						8%	86%					1044%
Effectiviteit betreffende het jaar 2013							10%					

De effectiviteit is de mate waarin een CBO in staat is om in een betreffend jaar een deel van de te verdelen gelden van een bepaald jaar te reparteren.

8.1.6 Stichting Lira

Stichting Lira

Datum *22-sep-14*

Beschrijving organisatie

LIRA vertegenwoordigt schrijvers, bewerkers, vertalers, journalisten en scenarioschrijvers bij de collectieve uitoefening en verdeling van leenrecht-, kabelrecht-, thuiskopievergoeding, deel van het reprorecht-, LiteROM-gelden voor journalisten en de verdeling van de door stichting PRO geincasseerde vergoedingen voor readers, knipselkranten en -diensten.

Matrix	
Incasseert bij betalingsplichtigen (ACTIEF)	*ja*
Ontvangt van andere CBO's/Verdeelorganisaties	*ja*
Reparteert door aan verdeelorganisaties	
Reparteert direct aan rechthebbenden	*ja*

Alle bedragen x € 1.000, tenzij anders aangegeven

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Totaal inkomsten	753	2.517	1.224	1.404	1.370	1.362	234%	-51%	15%	-2%	-1%
Totaal kosten	1.915	2.544	2.205	1.993	1.557	1.651	33%	-13%	-10%	-22%	6%
Exploitatieresultaat	**-1.162**	**-27**	**-981**	**-589**	**-187**	**-289**	**-98%**	**3533%**	**-40%**	**-68%**	**55%**
Financiële baten	662	1.787	476	474	424	658	170%	-73%	0%	-11%	55%
Resultaat gewone bedrijfsvoering	**-500**	**1.760**	**-505**	**-115**	**237**	**369**	**-452%**	**-129%**	**-77%**	**-306%**	**56%**
Personele lasten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
FTE	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Personele lasten per FTE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kosten per FTE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Financiele baten	662	1.787	476	474	424	658	170%	-73%	0%	-11%	55%
Bijzonder baten en lasten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Resultaat voor belastingen	**-500**	**1.760**	**-505**	**-115**	**237**	**369**					

Kosten break-down	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Personele kosten (exclusief externen)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Personele kosten (externen op formatie, extra inhuur)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Personele kosten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Afschrijvingen	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Automatiseringskosten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Kosten uitbesteed werk (Cedar, andere uitvoerder)	1.275	1.580	1.556	1.566	1.244	1.234	24%	-2%	1%	-21%	-1%
Dotatie voorzieningen	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Overige beheerskosten	640	964	649	427	313	417	51%	-33%	-34%	-27%	33%
Totaal kosten	**1.915**	**2.544**	**2.205**	**1.993**	**1.557**	**1.651**	**33%**	**-13%**	**-10%**	**-22%**	**6%**

Kosten break-down in %	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Personele kosten (exclusief externen)	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Personele kosten (externen op formatie, extra inhuur)	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Personele kosten	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Afschrijvingen	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Automatiseringskosten	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Kosten uitbesteed werk (Cedar, andere uitvoerder)	67%	62%	71%	79%	80%	75%
Dotatie voorzieningen	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Overige beheerskosten	33%	38%	29%	21%	20%	25%
Totaal kosten	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Stichting Lira

Incasso en Repartitie	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Incasso Totaal	15.237	13.887	13.435	14.584	15.968	9.062	-9%	-3%	9%	9%	-43%
Te reparteren	18.862	17.134	16.157	17.060	18.672	13.948	-9%	-6%	6%	9%	-25%
Gereparteerd	11.520	16.760	13.153	12.527	12.235	11.383	45%	-22%	-5%	-2%	-7%
KPI-kosten % incasso	12,6%	18,3%	16,4%	13,7%	9,8%	18,2%					
KPI-kosten % repartitie	16,6%	15,2%	16,8%	15,9%	12,7%	14,5%					
CPI %	*2,5%*	*1,2%*	*1,3%*	*2,3%*	*2,5%*	*2,5%*					
Werkelijke mutatie		*32,8%*	*-13,3%*	*-9,6%*	*-21,9%*	*6,0%*					
verschil		-31,6%	14,6%	11,9%	24,4%	-3,5%					
aantal unieke gefactureerde gebruikers (rapportage jaar)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
aantal verzonden fakturen (rapportage jaar)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
aantal verzonden fakturen (voorgaande jaren in rapportagejaar)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Aangeslotenen en rechthebbenden											
aantal uniek geregistreerde aangeslotenen (rapportage jaar)	0	0	11.000	10.000	10.000	11.931	-	-	-9%	0%	19%
aantal unieke rechthebbenden dat een uitkering heeft ontvangen (rapportage jaar) Nederland	9.065	10.543	15.228	11.425	16.500	16.500	16%	44%	-25%	44%	0%
aantal unieke rechthebbenden dat een uitkering heeft ontvangen (rapportage jaar) Niet-Nederland	1.111	1.246	1.699	1.466	1.887	1.857	12%	36%	-14%	29%	-2%
KPI: aandeel van populatie aangesloten dat een uitkering ontving	-	-	*154%*	*129%*	*184%*	*154%*					

Nog te verdelen gelden	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Nog te verdelen betreffende voorgaande jaren	16.015	13.120	12.731	3.069	1.431	553					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2008	2.847	1.938	1.062	2.369	1.485	392					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2009	0	2.076	-295	2.105	1.761	663					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2010	0	0	2.659	4.195	2.751	1.777					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2011	0	0	0	5.322	4.847	3.572					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2012	0	0	0	0	6.397	5.580					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2013	0	0	0	0	0	1.411					
Totaal	**18.862**	**17.134**	**16.157**	**17.060**	**18.672**	**13.948**	**-9%**	**-6%**	**6%**	**9%**	**-25%**

Stichting Lira		**Effectiviteit**						**t.o.v. voorgaand jaar**				
	totaal	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Effectiviteit betreffende voorgaande jaren		24%	39%	42%	76%	87%	93%	62%	7%	82%	15%	7%
Effectiviteit betreffende het jaar 2008		69%	87%	93%	86%	91%	96%	26%	7%	-8%	6%	6%
Effectiviteit betreffende het jaar 2009			77%	103%	85%	88%	94%		33%	-17%	3%	7%
Effectiviteit betreffende het jaar 2010				71%	74%	82%	87%			4%	11%	5%
Effectiviteit betreffende het jaar 2011					53%	69%	74%				29%	8%
Effectiviteit betreffende het jaar 2012						49%	62%					28%
Effectiviteit betreffende het jaar 2013							81%					

De effectiviteit is de mate waarin een CBO in staat is om in een betreffend jaar een deel van de te verdelen gelden van een bepaald jaar te reparteren.

8.1.7 Norma

Norma

Datum *22-sep-14*

Beschrijving organisatie

NORMA vertegenwoordigt uitvoerende kunstenaars, zoals musici, acteurs en dansers bij collectieve regelingen van hun naburige rechten. Dit houdt vooral in het verdelen van vergoedingen voor thuiskopie, leenrecht, verhuurrecht, satelliet-en kabelrechten, gebruik achtergrondmuziek, exploitatie van audiovisuele archieven en van oude werken op dvd.

Matrix	
Incasseert bij betalingsplichtigen (ACTIEF)	-
Ontvangt van andere CBO's/Verdeelorganisaties	*ja*
Repartеert door aan verdeelorganisaties	*ja*
Repartеert direct aan rechthebbenden	*ja*

Alle bedragen x € 1.000, tenzij anders aangegeven

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Totaal inkomsten	586	680	711	638	216	445	16%	5%	-10%	-66%	106%
Totaal kosten	808	904	936	899	920	1.217	12%	4%	-4%	2%	32%
Exploitatieresultaat	**-222**	**-224**	**-225**	**-261**	**-704**	**-772**	**1%**	**0%**	**16%**	**170%**	**10%**
Financiële baten	-568	888	300	176	495	24	-256%	-66%	-41%	181%	-95%
Resultaat gewone bedrijfsvoering	**-790**	**664**	**75**	**-85**	**-209**	**-748**	**-184%**	**-89%**	**-213%**	**146%**	**258%**
Personele lasten	459	561	542	564	605	641	22%	-3%	4%	7%	6%
FTE	11	12	9	11	10	11	12%	-21%	17%	-5%	8%
Personele lasten per FTE	*€ 43,3*	*€ 47,1*	*€ 57,7*	*€ 51,3*	*€ 58,2*	*€ 57,2*	*9%*	*22%*	*-11%*	*13%*	*-2%*
Kosten per FTE	*€ 76,2*	*€ 76,0*	*€ 99,6*	*€ 81,7*	*€ 88,5*	*€ 108,7*	*0%*	*31%*	*-18%*	*8%*	*23%*
Financiele baten	-568	888	300	176	495	24	-256%	-66%	-41%	181%	-95%
Bijzonder baten en lasten	1.040	38	0	0	0	0	-96%	-100%	-	-	-
Resultaat voor belastingen	**250**	**702**	**75**	**-85**	**-209**	**-748**					

Kosten break-down	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Personele kosten (exclusief externen)	391	536	509	529	556	622	37%	-5%	4%	5%	12%
Personele kosten (externen op formatie, extra inhuur)	68	25	33	35	49	19	-63%	32%	6%	40%	-61%
Personele kosten	459	561	542	564	605	641	22%	-3%	4%	7%	6%
Afschrijvingen	20	18	11	4	5	7	-10%	-39%	-64%	25%	40%
Automatiseringskosten	77	100	121	100	67	98	30%	21%	-17%	-33%	46%
Kosten uitbesteed werk (Cedar, andere uitvoerder)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Dotatie voorzieningen	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Overige beheerskosten	252	225	262	231	243	471	-11%	16%	-12%	5%	94%
Totaal kosten	**808**	**904**	**936**	**899**	**920**	**1.217**	**12%**	**4%**	**-4%**	**2%**	**32%**

Kosten break-down in %	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Personele kosten (exclusief externen)	48%	59%	54%	59%	60%	51%
Personele kosten (externen op formatie, extra inhuur)	8%	3%	4%	4%	5%	2%
Personele kosten	57%	62%	58%	63%	66%	53%
Afschrijvingen	2%	2%	1%	0%	1%	1%
Automatiseringskosten	10%	11%	13%	11%	7%	8%
Kosten uitbesteed werk (Cedar, andere uitvoerder)	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Dotatie voorzieningen	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Overige beheerskosten	31%	25%	28%	26%	26%	39%
Totaal kosten	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Norma

Incasso en Repartitie	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Incasso Totaal	3.062	1.751	5.079	1.199	3.008	2.654	-43%	190%	-76%	151%	-12%
Te reparteren	8.573	6.106	6.493	3.836	5.087	4.479	-29%	6%	-41%	33%	-12%
Gereparteerd	3.732	4.041	4.450	3.748	1.468	3.008	8%	10%	-16%	-61%	105%
KPI-kosten % incasso	26,4%	51,6%	18,4%	75,0%	30,6%	45,9%					
KPI-kosten % repartitie	21,7%	22,4%	21,0%	24,0%	62,7%	40,5%					
CPI %	*2,5%*	*1,2%*	*1,3%*	*2,3%*	*2,5%*	*2,5%*					
Werkelijke mutatie		*11,9%*	*3,5%*	*-4,0%*	*2,3%*	*32,3%*					
verschil		**-10,7%**	**-2,2%**	**6,3%**	**0,2%**	**-29,8%**					
aantal unieke gefactureerde gebruikers (rapportage jaar)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
aantal verzonden fakturen (rapportage jaar)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
aantal verzonden fakturen (voorgaande jaren in rapportagejaar)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Aangeslotenen en rechthebbenden											
aantal uniek geregistreerde aangeslotenen (rapportage jaar)	9.600	10.700	11.100	11.400	11.979	12.487	11%	4%	3%	5%	4%
aantal unieke rechthebbenden dat een uitkering heeft ontvangen (rapportage jaar) Nederland	0	0	0	0	0	6.332	-	-	-	-	-
aantal unieke rechthebbenden dat een uitkering heeft ontvangen (rapportage jaar) Niet-Nederland	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
KPI: aandeel van populatie aangesloten dat een uitkering ontving	*0%*	*0%*	*0%*	*0%*	*0%*	*51%*					

Nog te verdelen gelden	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Nog te verdelen betreffende voorgaande jaren	5.948	2.495	641	0	0	0					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2008	2.625	1.904	1.659	55	34	29					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2009	0	1.707	1.811	1.085	85	72					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2010	0	0	2.382	1.614	1.238	233					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2011	0	0	0	1.082	2.555	755					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2012	0	0	0	0	1.175	1.032					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2013	0	0	0	0	0	2.358					
Totaal	**8.573**	**6.106**	**6.493**	**3.836**	**5.087**	**4.479**	**-29%**	**6%**	**-41%**	**33%**	**-12%**

	totaal	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Effectiviteit betreffende voorgaande jaren		39%	74%	94%	100%	100%	100%	91%	28%	6%	0%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2008		0%	27%	39%	98%	99%	99%	-	40%	154%	1%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2009			7%	12%	47%	96%	96%		70%	305%	104%	1%
Effectiviteit betreffende het jaar 2010				0%	31%	47%	90%			-	52%	92%
Effectiviteit betreffende het jaar 2011					5%	2%	71%				-49%	2813%
Effectiviteit betreffende het jaar 2012						5%	17%					231%
Effectiviteit betreffende het jaar 2013							2%					

De effectiviteit is de mate waarin een CBO in staat is om in een betreffend jaar een deel van de te verdelen gelden van een bepaald jaar te reparteren.

8.1.8 Stichting Pictoright

Stichting Pictoright

Datum ***22-sep-14***

Beschrijving organisatie

Pictoright vertegenwoordigt illustratoren, beeldend kunstenaars, grafisch vormgevers, fotografen en andere professionele beeldmakers bij regelingen voor de reproductie van beeldende kunst (beeldrecht). Tevens vertegenwoordigen zij de makers van visuele werken bij collectieve vergoedingsregelingen voor leenrecht, thuiskopie, reprorecht en readerregelingen en kabeldoorgifte.

Matrix	
Incasseert bij betalingsplichtigen (ACTIEF)	*ja*
Ontvangt van andere CBO's/Verdeelorganisaties	*ja*
Repartert door aan verdeelorganisaties	*ja*
Reparteert direct aan rechthebbenden	*ja*

Alle bedragen x € 1.000, tenzij anders aangegeven

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Totaal inkomsten	1.093	1.007	1.169	1.064	1.217	1.084	-8%	16%	-9%	14%	-11%
Totaal kosten	1.144	1.050	1.209	1.233	1.226	1.234	-8%	15%	2%	-1%	1%
Exploitatieresultaat	**-51**	**-43**	**-40**	**-169**	**-8**	**-150**	**-16%**	**-7%**	**323%**	**-95%**	**1775%**
Financiële baten	0	0	0	106	0	70	-	-	-	-100%	-
Resultaat gewone bedrijfsvoering	**-51**	**-43**	**-40**	**-63**	**-8**	**-80**	**-16%**	**-7%**	**58%**	**-87%**	**900%**
Personele lasten	493	551	673	717	700	688	12%	22%	7%	-2%	-2%
FTE	7	9	10	10	11	10	19%	14%	1%	4%	-2%
Personele lasten per FTE	*€ 66,6*	*€ 62,6*	*€ 67,3*	*€ 71,0*	*€ 66,7*	*€ 66,8*	*-6%*	*7%*	*5%*	*-6%*	*0%*
Kosten per FTE	*€ 154,6*	*€ 119,3*	*€ 120,9*	*€ 122,1*	*€ 116,7*	*€ 119,8*	*-23%*	*1%*	*1%*	*-4%*	*3%*
Financiele baten	0	0	0	106	0	70	-	-	-	-100%	-
Bijzonder baten en lasten	59	66	66	0	-24	0	12%	0%	-100%	-	-100%
Resultaat voor belastingen	**8**	**23**	**26**	**-63**	**-32**	**-80**					

Kosten break-down	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Personele kosten (exclusief externen)	418	504	583	615	664	671	21%	16%	5%	8%	1%
Personele kosten (externen op formatie, extra inhuur)	75	47	90	102	36	17	-37%	91%	13%	-65%	-53%
Personele kosten	493	551	673	717	700	688	12%	22%	7%	-2%	-2%
Afschrijvingen	37	56	66	64	72	66	51%	18%	-3%	13%	-9%
Automatiseringskosten	24	21	26	18	23	28	-13%	24%	-31%	29%	21%
Kosten uitbesteed werk (Cedar, andere uitvoerder)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Dotatie voorzieningen	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Overige beheerskosten	590	422	444	434	430	452	-28%	5%	-2%	-1%	5%
Totaal kosten	**1.144**	**1.050**	**1.209**	**1.233**	**1.226**	**1.234**	**-8%**	**15%**	**2%**	**-1%**	**1%**

Kosten break-down in %	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Personele kosten (exclusief externen)	37%	48%	48%	50%	54%	54%
Personele kosten (externen op formatie, extra inhuur)	7%	4%	7%	8%	3%	1%
Personele kosten	43%	52%	56%	58%	57%	56%
Afschrijvingen	3%	5%	5%	5%	6%	5%
Automatiseringskosten	2%	2%	2%	1%	2%	2%
Kosten uitbesteed werk (Cedar, andere uitvoerder)	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Dotatie voorzieningen	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Overige beheerskosten	52%	40%	37%	35%	35%	37%
Totaal kosten	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Stichting Pictoright

Incasso en Repartitie	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Incasso Totaal	6.929	7.118	6.585	7.473	7.752	6.702	3%	-7%	13%	4%	-14%
Te reparteren	7.366	8.192	7.687	8.850	8.326	6.732	11%	-6%	15%	-6%	-19%
Gereparteerd	6.216	5.901	6.746	5.812	7.791	8.015	-5%	14%	-14%	34%	3%
KPI-kosten % incasso	16,5%	14,8%	18,4%	16,5%	15,8%	18,4%					
KPI-kosten % repartitie	18,4%	17,8%	17,9%	21,2%	15,7%	15,4%					
CPI %	*2,5%*	*1,2%*	*1,3%*	*2,3%*	*2,5%*	*2,5%*					
Werkelijke mutatie		*-8,2%*	*15,1%*	*2,0%*	*-0,6%*	*0,7%*					
verschil		**9,4%**	**-13,8%**	**0,3%**	**3,1%**	**1,8%**					
aantal unieke gefactureerde gebruikers (rapportage jaar)	365	357	326	342	369	390	-2%	-9%	5%	8%	6%
aantal verzonden fakturen (rapportage jaar)	714	680	627	688	708	946	-5%	-8%	10%	3%	34%
aantal verzonden fakturen (voorgaande jaren in rapportagejaar)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Aangeslotenen en rechthebbenden											
aantal uniek geregistreerde aangeslotenen (rapportage jaar)	4.146	4.784	4.802	4.961	5.238	5.198	15%	0%	3%	6%	-1%
aantal unieke rechthebbenden dat een uitkering heeft ontvangen (rapportage jaar) Nederland	1.967	2.494	4.200	4.172	4.047	4.600	27%	68%	-1%	-3%	14%
aantal unieke rechthebbenden dat een uitkering heeft ontvangen (rapportage jaar) Niet-Nederland	149	176	199	201	200	195	18%	13%	1%	0%	-3%
KPI: aandeel van populatie aangesloten dat een uitkering ontving	*51%*	*56%*	*92%*	*88%*	*81%*	*92%*					

Nog te verdelen gelden	2008	2009	2010	2011	2012	2013					
Nog te verdelen betreffende voorgaande jaren	5.640	3.184	1.650	519	-432	0					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2008	1.726	3.390	2.814	2.532	2.275	157					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2009	0	1.618	1.632	1.205	872	604					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2010	0	0	1.591	2.266	2.091	1.518					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2011	0	0	0	2.328	1.865	1.493					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2012	0	0	0	0	1.655	1.288					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2013	0	0	0	0	0	1.645					
Totaal	**7.366**	**8.192**	**7.687**	**8.850**	**8.326**	**6.732**	**11%**	**-6%**	**15%**	**-6%**	**-19%**

Stichting Pictoright		**Effectiviteit**						**t.o.v. voorgaand jaar**				
	totaal	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Effectiviteit betreffende voorgaande jaren		40%	66%	83%	95%	105%	105%	64%	25%	14%	11%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2008		58%	54%	62%	66%	70%	86%	-7%	15%	7%	6%	24%
Effectiviteit betreffende het jaar 2009			54%	70%	78%	84%	84%		30%	11%	8%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2010				63%	68%	71%	81%			9%	4%	14%
Effectiviteit betreffende het jaar 2011					43%	73%	82%				68%	13%
Effectiviteit betreffende het jaar 2012						62%	86%					38%
Effectiviteit betreffende het jaar 2013							57%					

De effectiviteit is de mate waarin een CBO in staat is om in een betreffend jaar een deel van de te verdelen gelden van een bepaald jaar te reparteren.

8.1.9 Stichting Platform Multimediaproducenten

Stichting PM
Datum *22-sep-14*

Beschrijving organisatie

Deze stichting vertegenwoordigt producenten en uitgevers van interactieve media bij de verdeling van de thuiskopie-en leenrechtvergoeding.

Matrix	
Incasseert bij betalingsplichtigen (ACTIEF)	-
Ontvangt van andere CBO's/Verdeelorganisaties	*ja*
Repartеert door aan verdeelorganisaties	-
Reparteert direct aan rechthebbenden	*ja*

Alle bedragen x € 1.000, tenzij anders aangegeven

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Totaal inkomsten	19	12	14	2	22	10	-34%	15%	-83%	812%	-53%
Totaal kosten	32	24	23	11	455	33	-26%	-1%	-52%	3914%	-93%
Exploitatieresultaat	**-13**	**-11**	**-9**	**-9**	**-433**	**-23**	**-14%**	**-18%**	**-5%**	**4751%**	**-95%**
Financiële baten	39	7	3	2	2	0	-83%	-61%	-26%	-22%	-89%
Resultaat gewone bedrijfsvoering	**26**	**-5**	**-7**	**-7**	**-432**	**-22**	**-118%**	**45%**	**4%**	**6085%**	**-95%**
Personele lasten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
FTE	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Personele lasten per FTE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kosten per FTE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Financiele baten	39	7	3	2	2	0	-83%	-61%	-26%	-22%	-89%
Bijzonder baten en lasten	0	0	0	-58	0	0	-	-	-	-100%	-
Resultaat voor belastingen	**26**	**-5**	**-7**	**-65**	**-432**	**-22**					

Kosten break-down	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Personele kosten (exclusief externen)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Personele kosten (externen op formatie, extra inhuur)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Personele kosten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Afschrijvingen	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Automatiseringskosten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Kosten uitbesteed werk (Cedar, andere uitvoerder)	19	12	14	2	22	10	-34%	15%	-83%	812%	-53%
Dotatie voorzieningen	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Overige beheerskosten	13	11	9	9	433	23	-14%	-18%	-5%	4751%	-95%
Totaal kosten	**32**	**24**	**23**	**11**	**455**	**33**	**-26%**	**-1%**	**-52%**	**3914%**	**-93%**

Kosten break-down in %	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Personele kosten (exclusief externen)	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Personele kosten (externen op formatie, extra inhuur)	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Personele kosten	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Afschrijvingen	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Automatiseringskosten	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Kosten uitbesteed werk (Cedar, andere uitvoerder)	59%	52%	60%	21%	5%	31%
Dotatie voorzieningen	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Overige beheerskosten	41%	48%	40%	79%	95%	69%
Totaal kosten	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Stichting PM

Incasso en Repartitie	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Incasso Totaal	392	727	296	48	147	69	85%	-59%	-84%	204%	-53%
Te reparteren	443	698	438	0	0	1	58%	-37%	-100%	-1%	74%
Gereparteerd	721	459	542	484	147	68	-36%	18%	-11%	-70%	-53%
KPI-kosten % incasso	8,1%	3,2%	7,9%	23,5%	310,3%	48,0%					
KPI-kosten % repartitie	4,4%	5,1%	4,3%	2,3%	310,3%	48,2%					
CPI %	*2,5%*	*1,2%*	*1,3%*	*2,3%*	*2,5%*	*2,5%*					
Werkelijke mutatie		*-25,9%*	*-0,7%*	*-51,6%*	*3913,5%*	*-92,8%*					
verschil		**27,1%**	**2,0%**	**53,9%**	**-3911,0%**	**95,3%**					
aantal unieke gefactureerde gebruikers (rapportage jaar)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
aantal verzonden fakturen (rapportage jaar)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
aantal verzonden fakturen (voorgaande jaren in rapportagejaar)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Aangeslotenen en rechthebbenden											
aantal uniek geregistreerde aangeslotenen (rapportage jaar)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
aantal unieke rechthebbenden dat een uitkering heeft ontvangen (rapportage jaar) Nederland	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
aantal unieke rechthebbenden dat een uitkering heeft ontvangen (rapportage jaar) Niet-Nederland	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
KPI: aandeel van populatie aangesloten dat een uitkering ontving	-	-	-	-	-	-					

Nog te verdelen gelden	2008	2009	2010	2011	2012	2013					
Nog te verdelen betreffende voorgaande jaren	66	0	0	0	0	0					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2008	377	12	0	0	0	0					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2009	0	687	157	0	0	0					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2010	0	0	281	0	0	0					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2011	0	0	0	0	0	0					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2012	0	0	0	0	0	0					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2013	0	0	0	0	0	0					
Totaal	**443**	**698**	**438**	**0**	**0**	**1**	**58%**	**-37%**	**-100%**	**-1%**	**74%**

Stichting PM		**Effectiviteit**						**t.o.v. voorgaand jaar**				
	totaal	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Effectiviteit betreffende voorgaande jaren		92%	100%	100%	100%	100%	100%	9%	0%	0%	0%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2008		0%	97%	100%	100%	100%	100%	-	3%	0%	0%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2009			0%	77%	100%	100%	100%		-	30%	0%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2010				0%	100%	100%	100%			-	0%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2011					99%	100%	100%				1%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2012						-	100%					-
Effectiviteit betreffende het jaar 2013							-					

De effectiviteit is de mate waarin een CBO in staat is om in een betreffend jaar een deel van de te verdelen gelden van een bepaald jaar te reparteren.

8.1.10 Stichting PRO

Stichting PRO

Datum ***22-sep-14***

Beschrijving organisatie

PRO vertegenwoordigt uitgevers, mede namens hun auteurs, bij collectieve regelingen voor het reproduceren uit hun uitgaven voor onderwijspublicaties (readers en de LiteROM) en knipselkranten en -diensten. Ook verdeelt PRO het uitgeversaandeel van het leenrecht.

Matrix

Incasseert bij betalingsplichtigen (ACTIEF)	*ja*
Ontvangt van andere CBO's/Verdeelorganisaties	*ja*
Reparteert door aan verdeelorganisaties	*ja*
Reparteert direct aan rechthebbenden	*ja*

Alle bedragen x € 1.000, tenzij anders aangegeven

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Totaal inkomsten	1.863	1.442	1.658	1.422	1.134	1.103	-23%	15%	-14%	-20%	-3%
Totaal kosten	1.593	1.685	1.714	1.472	1.258	1.222	6%	2%	-14%	-15%	-3%
Exploitatieresultaat	**270**	**-243**	**-56**	**-50**	**-124**	**-119**	**-190%**	**-77%**	**-11%**	**148%**	**-4%**
Financiële baten	747	218	276	257	227	231	-71%	27%	-7%	-12%	2%
Resultaat gewone bedrijfsvoering	**1.017**	**-25**	**220**	**207**	**103**	**112**	**-102%**	**-980%**	**-6%**	**-50%**	**9%**
Personele lasten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
FTE	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Personele lasten per FTE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kosten per FTE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Financiele baten	747	218	276	257	227	231	-71%	27%	-7%	-12%	2%
Bijzonder baten en lasten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Resultaat voor belastingen	**1.017**	**-25**	**220**	**207**	**103**	**112**					

Kosten break-down	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Personele kosten (exclusief externen)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Personele kosten (externen op formatie, extra inhuur)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Personele kosten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Afschrijvingen	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Automatiseringskosten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Kosten uitbesteed werk (Cedar, andere uitvoerder)	1.404	1.466	1.451	1.291	1.052	1.034	4%	-1%	-11%	-19%	-2%
Dotatie voorzieningen	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Overige beheerskosten	189	219	263	181	206	188	16%	20%	-31%	14%	-9%
Totaal kosten	**1.593**	**1.685**	**1.714**	**1.472**	**1.258**	**1.222**	**6%**	**2%**	**-14%**	**-15%**	**-3%**

Kosten break-down in %	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Personele kosten (exclusief externen)	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Personele kosten (externen op formatie, extra inhuur)	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Personele kosten	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Afschrijvingen	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Automatiseringskosten	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Kosten uitbesteed werk (Cedar, andere uitvoerder)	88%	87%	85%	88%	84%	85%
Dotatie voorzieningen	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Overige beheerskosten	12%	13%	15%	12%	16%	15%
Totaal kosten	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Stichting PRO

Incasso en Repartitie	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Incasso Totaal	12.062	11.237	11.282	8.198	11.216	8.632	-7%	0%	-27%	37%	-23%
Te reparteren	10.108	8.771	8.293	5.161	7.342	6.061	-13%	-5%	-38%	42%	-17%
Gereparteerd	22.943	12.574	12.184	11.431	8.940	9.196	-45%	-3%	-6%	-22%	3%
KPI-kosten % incasso	13,2%	15,0%	15,2%	18,0%	11,2%	14,2%					
KPI-kosten % repartitie	6,9%	13,4%	14,1%	12,9%	14,1%	13,3%					
CPI %	*2,5%*	*1,2%*	*1,3%*	*2,3%*	*2,5%*	*2,5%*					
Werkelijke mutatie		*5,8%*	*1,7%*	*-14,1%*	*-14,5%*	*-2,9%*					
verschil		-4,6%	-0,4%	16,4%	17,0%	5,4%					
aantal unieke gefactureerde gebruikers (rapportage jaar)	381	431	388	295	271	252	13%	-10%	-24%	-8%	-7%
aantal verzonden fakturen (rapportage jaar)	4.486	5.948	6.054	4.310	3.365	3.856	33%	2%	-29%	-22%	15%
aantal verzonden fakturen (voorgaande jaren in rapportagejaar)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Aangeslotenen en rechthebbenden											
aantal uniek geregistreerde aangeslotenen (rapportage jaar)	3.809	3.809	3.346	2.819	2.839	3.114	0%	-12%	-16%	1%	10%
aantal unieke rechthebbenden dat een uitkering heeft ontvangen (rapportage jaar) Nederland	2.085	2.303	1.818	1.421	1.294	1.342	10%	-21%	-22%	-9%	4%
aantal unieke rechthebbenden dat een uitkering heeft ontvangen (rapportage jaar) Niet-Nederland	62	77	46	46	50	50	24%	-40%	0%	9%	0%
KPI: aandeel van populatie aangesloten dat een uitkering ontving	*56%*	*62%*	*56%*	*52%*	*47%*	*45%*					

Nog te verdelen gelden	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Nog te verdelen betreffende voorgaande jaren	0	0	0	620	0	70					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2008	10.108	0	0	317	177	74					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2009	0	8.771	0	701	842	533					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2010	0	0	8.293	895	590	400					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2011	0	0	0	2.628	607	321					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2012	0	0	0	0	5.126	1.183					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2013	0	0	0	0	0	3.480					
Totaal	**10.108**	**8.771**	**8.293**	**5.161**	**7.342**	**6.061**	**-13%**	**-5%**	**-38%**	**42%**	**-17%**

Stichting PRO		Effectiviteit						t.o.v. voorgaand jaar				
	totaal	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Effectiviteit betreffende voorgaande jaren		100%	100%	100%	97%	100%	100%	0%	0%	-3%	3%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2008		5%	100%	100%	98%	99%	99%	2119%	0%	-2%	1%	1%
Effectiviteit betreffende het jaar 2009			7%	100%	95%	94%	95%		1327%	-5%	-1%	2%
Effectiviteit betreffende het jaar 2010				5%	93%	95%	96%			1771%	3%	1%
Effectiviteit betreffende het jaar 2011					10%	88%	93%				784%	5%
Effectiviteit betreffende het jaar 2012						46%	83%					82%
Effectiviteit betreffende het jaar 2013							51%					

De effectiviteit is de mate waarin een CBO in staat is om in een betreffend jaar een deel van de te verdelen gelden van een bepaald jaar te reparteren.

8.1.11 Stichting IPRO

Stichting IPRO

Datum ***22-sep-14***

Beschrijving organisatie

Buitenlandse uitgevers hebben een belangrijke rol binnen Stichting PRO. PRO is gemachtigd ook gelden te incasseren namens buitenlandse rechthebbenden. Dit is mogelijk dankzij deelname van IPRO (International Publishers Rights Organisation) aan de readerregelingen. IPRO is een onafhankelijke stichting, opgericht door de International Association of Scientific, Technical and Medical Publishers,die de incasso -activiteiten heeft ondergebracht bij PRO en de repartitie verzorgt aan buitenlandse partijen van rechthebbenden.

Matrix

Incasseert bij betalingsplichtigen (ACTIEF)	-
Ontvangt van andere CBO's/Verdeelorganisaties	*ja*
Reparteert door aan verdeelorganisaties	*ja*
Reparteert direct aan rechthebbenden	

Alle bedragen x € 1.000, tenzij anders aangegeven

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Totaal inkomsten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Totaal kosten	515	520	458	434	222	146	1%	-12%	-5%	-49%	-34%
Exploitatieresultaat	**-515**	**-520**	**-458**	**-434**	**-222**	**-146**	**1%**	**-12%**	**-5%**	**-49%**	**-34%**
Financiële baten	52	59	49	27	26	32	14%	-18%	-44%	-6%	22%
Resultaat gewone bedrijfsvoering	**-463**	**-460**	**-410**	**-406**	**-196**	**-114**	**-1%**	**-11%**	**-1%**	**-52%**	**-42%**
Personele lasten	161	163	166	205	227	167	1%	2%	24%	11%	-26%
FTE	2	1	1	2	2	1	-7%	0%	14%	-6%	-20%
Personele lasten per FTE	*€ 107,5*	*€ 116,3*	*€ 118,3*	*€ 128,0*	*€ 151,1*	*€ 139,1*	*8%*	*2%*	*8%*	*18%*	*-8%*
Kosten per FTE	*€ 343,2*	*€ 371,1*	*€ 327,4*	*€ 271,1*	*€ 148,0*	*€ 121,5*	*8%*	*-12%*	*-17%*	*-45%*	*-18%*
Financiele baten	52	59	49	27	26	32	14%	-18%	-44%	-6%	22%
Bijzonder baten en lasten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Resultaat voor belastingen	**-463**	**-460**	**-410**	**-406**	**-196**	**-114**					

Kosten break-down	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Personele kosten (exclusief externen)	161	163	166	140	59	73	1%	2%	-15%	-58%	24%
Personele kosten (externen op formatie, extra inhuur)	0	0	0	65	167	94	-	-	-	159%	-44%
Personele kosten	161	163	166	205	227	167	1%	2%	24%	11%	-26%
Afschrijvingen	11	4	5	5	4	3	-64%	18%	11%	-26%	-30%
Automatiseringskosten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Kosten uitbesteed werk (Cedar, andere uitvoerder)	299	381	299	259	0	0	27%	-22%	-13%	-100%	-
Dotatie voorzieningen	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Overige beheerskosten	44	-29	-10	-35	-8	-24	-165%	-64%	244%	-76%	181%
Totaal kosten	**515**	**520**	**458**	**434**	**222**	**146**	**1%**	**-12%**	**-5%**	**-49%**	**-34%**

Kosten break-down in %	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Personele kosten (exclusief externen)	31%	31%	36%	32%	27%	50%
Personele kosten (externen op formatie, extra inhuur)	0%	0%	0%	15%	75%	64%
Personele kosten	31%	31%	36%	47%	102%	114%
Afschrijvingen	2%	1%	1%	1%	2%	2%
Automatiseringskosten	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Kosten uitbesteed werk (Cedar, andere uitvoerder)	58%	73%	65%	60%	0%	0%
Dotatie voorzieningen	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Overige beheerskosten	9%	-5%	-2%	-8%	-4%	-16%
Totaal kosten	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Stichting IPRO

Incasso en Repartitie	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Incasso Totaal	1.697	2.009	2.469	1.337	1.243	1.090	18%	23%	-46%	-7%	-12%
Te reparteren	2.554	1.897	1.746	2.077	2.344	2.136	-26%	-8%	19%	13%	-9%
Gereparteerd	2.103	2.206	2.210	600	780	1.184	5%	0%	-73%	30%	52%
KPI-kosten % incasso	30,3%	25,9%	18,6%	32,4%	17,9%	13,4%					
KPI-kosten % repartitie	24,5%	23,5%	20,7%	72,3%	28,5%	12,3%					
CPI %	*2,5%*	*1,2%*	*1,3%*	*2,3%*	*2,5%*	*2,5%*					
Werkelijke mutatie		*0,9%*	*-11,8%*	*-5,4%*	*-48,8%*	*-34,3%*					
verschil		**0,3%**	**13,1%**	**7,7%**	**51,3%**	**36,8%**					

aantal unieke gefactureerde gebruikers (rapportage jaar)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
aantal verzonden fakturen (rapportage jaar)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
aantal verzonden fakturen (voorgaande jaren in rapportagejaar)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Aangeslotenen en rechthebbenden											
aantal uniek geregistreerde aangeslotenen (rapportage jaar)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
aantal unieke rechthebbenden dat een uitkering heeft ontvangen (rapportage jaar) Nederland	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
aantal unieke rechthebbenden dat een uitkering heeft ontvangen (rapportage jaar) Niet-Nederland	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
KPI: aandeel van populatie aangesloten dat een uitkering ontving	-	-	-	-	-	-					

Nog te verdelen gelden	2008	2009	2010	2011	2012	2013					
Nog te verdelen betreffende voorgaande jaren	1.320	0	0	0	0	0					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2008	1.234	348	0	0	0	0					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2009	0	1.549	0	0	0	0					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2010	0	0	1.746	1.146	366	0					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2011	0	0	0	931	931	356					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2012	0	0	0	0	1.047	878					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2013	0	0	0	0	0	903					
Totaal	**2.554**	**1.897**	**1.746**	**2.077**	**2.344**	**2.136**	**-26%**	**-8%**	**19%**	**13%**	**-9%**

Stichting IPRO		**Effectiviteit**						**t.o.v. voorgaand jaar**				
	totaal	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Effectiviteit betreffende voorgaande jaren		61%	100%	100%	100%	100%	100%	63%	0%	0%	0%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2008		0%	72%	100%	100%	100%	100%	-	39%	0%	0%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2009			0%	100%	100%	100%	100%		-	0%	0%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2010				15%	44%	82%	100%			192%	85%	22%
Effectiviteit betreffende het jaar 2011					0%	0%	62%				-	-
Effectiviteit betreffende het jaar 2012						0%	16%					-
Effectiviteit betreffende het jaar 2013							8%					

De effectiviteit is de mate waarin een CBO in staat is om in een betreffend jaar een deel van de te verdelen gelden van een bepaald jaar te reparteren.

8.1.12 Sekam

		Sekam
	Datum	*22-sep-14*

Beschrijving organisatie

SEKAM vertegenwoordigt film-en televisieproducenten bij de verdeling van kabelrechtvergoedingen.

Matrix	
Incasseert bij betalingsplichtigen (ACTIEF)	-
Ontvangt van andere CBO's/Verdeelorganisaties	*ja*
Reparteert door aan verdeelorganisaties	*ja*
Reparteert direct aan rechthebbenden	*ja*

Alle bedragen x € 1.000, tenzij anders aangegeven

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
							verandering t.o.v. voorgaand jaar				
Totaal inkomsten	1.545	1.280	1.136	1.044	1.440	356	-17%	-11%	-8%	38%	-75%
Totaal kosten	1.599	1.624	887	1.266	1.467	574	2%	-45%	43%	16%	-61%
Exploitatieresultaat	**-54**	**-343**	**249**	**-222**	**-27**	**-218**	**531%**	**-172%**	**-189%**	**-88%**	**706%**
Financiële baten	811	79	88	80	222	218	-90%	11%	-9%	177%	-2%
Resultaat gewone bedrijfsvoering	**757**	**-264**	**337**	**-142**	**195**	**0**	**-135%**	**-227%**	**-142%**	**-237%**	**-100%**
Personele lasten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
FTE	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Personele lasten per FTE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kosten per FTE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Financiele baten	811	79	88	80	222	218	-90%	11%	-9%	177%	-2%
Bijzonder baten en lasten	0	0	0	91	0	0	-	-	-	-100%	-
Resultaat voor belastingen	**757**	**-264**	**337**	**-51**	**195**	**0**					

Kosten break-down	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
							verandering t.o.v. voorgaand jaar				
Personele kosten (exclusief externen)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Personele kosten (externen op formatie, extra inhuur)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Personele kosten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Afschrijvingen	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Automatiseringskosten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Kosten uitbesteed werk (Cedar, andere uitvoerder)	1.175	1.255	527	462	316	196	7%	-58%	-12%	-32%	-38%
Dotatie voorzieningen	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Overige beheerskosten	424	368	360	804	1.151	378	-13%	-2%	123%	43%	-67%
Totaal kosten	**1.599**	**1.624**	**887**	**1.266**	**1.467**	**574**	**2%**	**-45%**	**43%**	**16%**	**-61%**

Kosten break-down in %	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Personele kosten (exclusief externen)	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Personele kosten (externen op formatie, extra inhuur)	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Personele kosten	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Afschrijvingen	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Automatiseringskosten	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Kosten uitbesteed werk (Cedar, andere uitvoerder)	73%	77%	59%	36%	22%	34%
Dotatie voorzieningen	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Overige beheerskosten	27%	23%	41%	64%	78%	66%
Totaal kosten	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Sekam

Incasso en Repartitie	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
							verandering t.o.v. voorgaand jaar				
Incasso Totaal	15.926	13.686	11.143	12.548	27.831	922	-14%	-19%	13%	122%	-97%
Te reparteren	4.379	6.306	8.522	11.547	24.627	9.694	44%	35%	36%	113%	-61%
Gereparteerd	20.314	10.785	8.089	10.838	13.662	15.875	-47%	-25%	34%	26%	16%
KPI-kosten % incasso	10,0%	11,9%	8,0%	10,1%	5,3%	62,3%					
KPI-kosten % repartitie	7,9%	15,1%	11,0%	11,7%	10,7%	3,6%					
CPI %	*2,5%*	*1,2%*	*1,3%*	*2,3%*	*2,5%*	*2,5%*					
Werkelijke mutatie		*1,6%*	*-45,3%*	*42,6%*	*15,9%*	*-60,9%*					
verschil		**-0,4%**	**46,6%**	**-40,3%**	**-13,4%**	**63,4%**					
aantal unieke gefactureerde gebruikers (rapportage jaar)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
aantal verzonden fakturen (rapportage jaar)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
aantal verzonden fakturen (voorgaande jaren in rapportagejaar)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Aangeslotenen en rechthebbenden											
aantal uniek geregistreerde aangeslotenen (rapportage jaar)	196	696	715	0	1.430	1.465	255%	3%	-100%	-	2%
aantal unieke rechthebbenden dat een uitkering heeft ontvangen (rapportage jaar) Nederland	602	485	340	0	982	702	-19%	-30%	-100%	-	-29%
aantal unieke rechthebbenden dat een uitkering heeft ontvangen (rapportage jaar) Niet-Nederland	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
KPI: aandeel van populatie aangesloten dat een uitkering ontving	*307%*	*70%*	*48%*	-	*69%*	*48%*					

Nog te verdelen gelden	2008	2009	2010	2011	2012	2013					
Nog te verdelen betreffende voorgaande jaren	4.379	4.298	3.125	1.700	0	0					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2008	0	2.008	716	466	0	0					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2009	0	0	4.681	1.712	2.885	0					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2010	0	0	0	6.918	4.107	2.737					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2011	0	0	0	752	9.713	4.718					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2012	0	0	0	0	7.921	2.239					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2013	0	0	0	0	0	0					
Totaal	**4.379**	**6.306**	**8.522**	**11.547**	**24.627**	**9.694**	**44%**	**35%**	**36%**	**113%**	**-61%**

Sekam		Effectiviteit						t.o.v. voorgaand jaar				
	totaal	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Effectiviteit betreffende voorgaande jaren		82%	85%	90%	95%	100%	100%	3%	6%	5%	6%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2008		-	78%	92%	95%	100%	100%	-	19%	3%	5%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2009			-	40%	81%	77%	100%		-	102%	-4%	29%
Effectiviteit betreffende het jaar 2010				-	31%	69%	79%			-	121%	15%
Effectiviteit betreffende het jaar 2011					0%	0%	55%				-	-
Effectiviteit betreffende het jaar 2012						0%	72%					-
Effectiviteit betreffende het jaar 2013							-					

De effectiviteit is de mate waarin een CBO in staat is om in een betreffend jaar een deel van de te verdelen gelden van een bepaald jaar te reparteren.

8.1.13 Sekam Video

Sekam Video
Datum *22-sep-14*

Beschrijving organisatie
SEKAM VIDEO vertegenwoordigt film-en televisieproducenten bij de verdeling van thuiskopie-en leenrechtvergoedingen.

Matrix	
Incasseert bij betalingsplichtigen (ACTIEF)	-
Ontvangt van andere CBO's/Verdeelorganisaties	*ja*
RepartEert door aan verdeelorganisaties	*ja*
Reparteert direct aan rechthebbenden	*ja*

Alle bedragen x € 1.000, tenzij anders aangegeven

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Totaal inkomsten	260	245	238	215	84	250	-6%	-3%	-10%	-61%	196%
Totaal kosten	368	266	281	245	192	313	-28%	6%	-13%	-22%	63%
Exploitatieresultaat	**-108**	**-21**	**-43**	**-30**	**-107**	**-63**	**-80%**	**105%**	**-31%**	**257%**	**-41%**
Financiële baten	412	83	83	117	88	63	-80%	0%	40%	-25%	-28%
Resultaat gewone bedrijfsvoering	**304**	**62**	**40**	**87**	**-20**	**0**	**-80%**	**-36%**	**116%**	**-123%**	**-100%**
Personele lasten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
FTE	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Personele lasten per FTE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kosten per FTE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Financiele baten	412	83	83	117	88	63	-80%	0%	40%	-25%	-28%
Bijzonder baten en lasten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Resultaat voor belastingen	**304**	**62**	**40**	**87**	**-20**	**0**					

Kosten break-down	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Personele kosten (exclusief externen)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Personele kosten (externen op formatie, extra inhuur)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Personele kosten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Afschrijvingen	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Automatiseringskosten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Kosten uitbesteed werk (Cedar, andere uitvoerder)	308	210	217	136	75	206	-32%	3%	-37%	-45%	175%
Dotatie voorzieningen	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Overige beheerskosten	59	56	64	109	117	107	-5%	14%	70%	7%	-8%
Totaal kosten	**368**	**266**	**281**	**245**	**192**	**313**	**-28%**	**6%**	**-13%**	**-22%**	**63%**

Kosten break-down in %	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Personele kosten (exclusief externen)	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Personele kosten (externen op formatie, extra inhuur)	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Personele kosten	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Afschrijvingen	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Automatiseringskosten	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Kosten uitbesteed werk (Cedar, andere uitvoerder)	84%	79%	77%	55%	39%	66%
Dotatie voorzieningen	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Overige beheerskosten	16%	21%	23%	45%	61%	34%
Totaal kosten	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Sekam Video

Incasso en Repartitie	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Incasso Totaal	3.464	3.343	3.192	1.421	563	1.247	-3%	-5%	-55%	-60%	121%
Te reparteren	7.930	4.095	5.559	6.487	4.317	3.973	-48%	36%	17%	-33%	-8%
Gereparteerd	4.116	6.933	1.427	3.252	2.527	1.447	68%	-79%	128%	-22%	-43%
KPI-kosten % incasso	10,6%	8,0%	8,8%	17,2%	34,0%	25,1%					
KPI-kosten % repartitie	8,9%	3,8%	19,7%	7,5%	7,6%	21,6%					
CPI %	*2,5%*	*1,2%*	*1,3%*	*2,3%*	*2,5%*	*2,5%*					
Werkelijke mutatie		*-27,6%*	*5,7%*	*-12,9%*	*-21,8%*	*63,4%*					
verschil		**28,8%**	**-4,4%**	**15,2%**	**24,3%**	**-60,9%**					

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
aantal unieke gefactureerde gebruikers (rapportage jaar)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
aantal verzonden fakturen (rapportage jaar)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
aantal verzonden fakturen (voorgaande jaren in rapportagejaar)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Aangeslotenen en rechthebbenden											
aantal uniek geregistreerde aangeslotenen (rapportage jaar)	196	696	715	0	725	760	255%	3%	-100%	-	5%
aantal unieke rechthebbenden dat een uitkering heeft ontvangen (rapportage jaar) Nederland	602	485	340	0	164	539	-19%	-30%	-100%	-	229%
aantal unieke rechthebbenden dat een uitkering heeft ontvangen (rapportage jaar) Niet-Nederland	0	0	0	0	14	14	-	-	-	-	0%
KPI: aandeel van populatie aangesloten dat een uitkering ontving	*307%*	*70%*	*48%*	*-*	*25%*	*73%*					

Nog te verdelen gelden	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Nog te verdelen betreffende voorgaande jaren	6.991	1.207	1.194	0	0	0					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2008	938	678	906	687	0	0					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2009	0	2.210	2.198	1.394	961	0					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2010	0	0	1.260	2.329	1.534	1.421					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2011	0	0	0	2.077	1.821	1.565					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2012	0	0	0	0	0	986					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2013	0	0	0	0	0	0					
Totaal	**7.930**	**4.095**	**5.559**	**6.487**	**4.317**	**3.973**	**-48%**	**36%**	**17%**	**-33%**	**-8%**

Sekam Video	totaal	**Effectiviteit** 2008	2009	2010	2011	2012	2013
Effectiviteit betreffende voorgaande jaren		37%	89%	89%	100%	100%	100%
Effectiviteit betreffende het jaar 2008		0%	63%	67%	79%	100%	100%
Effectiviteit betreffende het jaar 2009			0%	24%	59%	74%	100%
Effectiviteit betreffende het jaar 2010				0%	0%	41%	47%
Effectiviteit betreffende het jaar 2011					0%	0%	4%
Effectiviteit betreffende het jaar 2012						-	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2013							-

	t.o.v. voorgaand jaar 2009	2010	2011	2012	2013
Effectiviteit betreffende voorgaande jaren	141%	0%	12%	0%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2008	-	7%	17%	26%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2009		-	146%	24%	36%
Effectiviteit betreffende het jaar 2010			-	-	13%
Effectiviteit betreffende het jaar 2011				-	-
Effectiviteit betreffende het jaar 2012					-
Effectiviteit betreffende het jaar 2013					

De effectiviteit is de mate waarin een CBO in staat is om in een betreffend jaar een deel van de te verdelen gelden van een bepaald jaar te reparteren.

8.1.14 Stemra

Stemra

Datum *22-sep-14*

Beschrijving organisatie

Stemra vertegenwoordigt componisten, tekstdichters en muziekuitgevers bij regelingen voor de reproductie van muziek (bijvoorbeeld voor het maken van cd's of dvd's).

Matrix

Incasseert bij betalingsplichtigen (ACTIEF)	*ja*
Ontvangt van andere CBO's/Verdeelorganisaties	*ja*
Repartiteert door aan verdeelorganisaties	-
Repartiteert direct aan rechthebbenden	*ja*

Alle bedragen x € 1.000, tenzij anders aangegeven

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Totaal inkomsten	4.728	4.377	3.700	3.801	4.111	4.495	-7%	-15%	3%	8%	9%
Totaal kosten	9.726	8.975	8.241	5.697	6.292	6.578	-8%	-8%	-31%	10%	5%
Exploitatieresultaat	**-4.998**	**-4.598**	**-4.541**	**-1.896**	**-2.181**	**-2.083**	**-8%**	**-1%**	**-58%**	**15%**	**-4%**
Financiële baten	-1.132	4.187	4.821	1.952	2.181	531	-470%	15%	-60%	12%	-76%
Resultaat gewone bedrijfsvoering	**-6.130**	**-411**	**280**	**56**	**0**	**-1.552**	**-93%**	**-168%**	**-80%**	**-100%**	**-**
Personele lasten	5.160	4.951	5.018	3.251	3.525	3.723	-4%	1%	-35%	8%	6%
FTE	21	20	20	18	18	17	-5%	0%	-10%	0%	-4%
Personele lasten per FTE	*€ 245,7*	*€ 247,6*	*€ 250,9*	*€ 180,6*	*€ 195,8*	*€ 215,2*	*1%*	*1%*	*-28%*	*8%*	*10%*
Kosten per FTE	*€ 463,1*	*€ 448,8*	*€ 412,1*	*€ 316,5*	*€ 349,6*	*€ 380,2*	*-3%*	*-8%*	*-23%*	*10%*	*9%*
Financiele baten	-1.132	4.187	4.821	1.952	2.181	531	-470%	15%	-60%	12%	-76%
Bijzonder baten en lasten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Resultaat voor belastingen	**-6.130**	**-411**	**280**	**56**	**0**	**-1.552**					

Kosten break-down	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Personele kosten (exclusief externen)	5.057	4.949	5.018	3.156	3.386	3.618	-2%	1%	-37%	7%	7%
Personele kosten (externen op formatie, extra inhuur)	103	2	0	95	139	105	-98%	-100%	-	46%	-24%
Personele kosten	5.160	4.951	5.018	3.251	3.525	3.723	-4%	1%	-35%	8%	6%
Afschrijvingen	450	437	270	134	166	185	-3%	-38%	-50%	24%	11%
Automatiseringskosten	775	761	795	470	535	567	-2%	4%	-41%	14%	6%
Kosten uitbesteed werk (Cedar, andere uitvoerder)	956	1.016	749	329	368	353	6%	-26%	-56%	12%	-4%
Dotatie voorzieningen	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Overige beheerskosten	2.385	1.810	1.409	1.513	1.698	1.750	-24%	-22%	7%	12%	3%
Totaal kosten	**9.726**	**8.975**	**8.241**	**5.697**	**6.292**	**6.578**	**-8%**	**-8%**	**-31%**	**10%**	**5%**

Kosten break-down in %	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Personele kosten (exclusief externen)	52%	55%	61%	55%	54%	55%
Personele kosten (externen op formatie, extra inhuur)	1%	0%	0%	2%	2%	2%
Personele kosten	53%	55%	61%	57%	56%	57%
Afschrijvingen	5%	5%	3%	2%	3%	3%
Automatiseringskosten	8%	8%	10%	8%	9%	9%
Kosten uitbesteed werk (Cedar, andere uitvoerder)	10%	11%	9%	6%	6%	5%
Dotatie voorzieningen	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Overige beheerskosten	25%	20%	17%	27%	27%	27%
Totaal kosten	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Stemra

Incasso en Repartitie	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Incasso Totaal	45.041	40.680	35.662	32.138	30.421	28.324	-10%	-12%	-10%	-5%	-7%
Te reparteren	45.438	40.863	38.755	38.738	35.594	32.654	-10%	-5%	0%	-8%	-8%
Gerepareerd	46.898	44.265	36.750	32.211	31.134	31.264	-6%	-17%	-12%	-3%	0%
KPI-kosten % incasso	21,6%	22,1%	23,1%	17,7%	20,7%	23,2%					
KPI-kosten % repartitie	20,7%	20,3%	22,4%	17,7%	20,2%	21,0%					
CPI %	*2,5%*	*1,2%*	*1,3%*	*2,3%*	*2,5%*	*2,5%*					
Werkelijke mutatie		*-7,7%*	*-8,2%*	*-30,9%*	*10,4%*	*4,5%*					
verschil		8,9%	9,5%	33,2%	-7,9%	-2,0%					
aantal unieke gefactureerde gebruikers (rapportage jaar)	2.750	2.188	1.975	2.202	2.342	2.557	-20%	-10%	11%	6%	9%
aantal verzonden fakturen (rapportage jaar)	10.496	8.613	7.960	8.048	7.686	7.265	-18%	-8%	1%	-4%	-5%
aantal verzonden fakturen (voorgaande jaren in rapportagejaar)	3.327	2.692	1.921	1.440	1.693	1.691	-19%	-29%	-25%	18%	0%
Aangeslotenen en rechthebbenden											
aantal uniek geregistreerde aangeslotenen (rapportage jaar)	17.526	18.475	19.113	19.953	20.291	21.999	5%	3%	4%	2%	8%
aantal unieke rechthebbenden dat een uitkering heeft ontvangen (rapportage jaar) Nederland	0	0	18.328	19.444	19.867	0	-	-	6%	2%	-100%
aantal unieke rechthebbenden dat een uitkering heeft ontvangen (rapportage jaar) Niet-Nederland	0	0	785	509	424	0	-	-	-35%	-17%	-100%
KPI: aandeel van populatie aangesloten dat een uitkering ontving	*0%*	*0%*	*100%*	*100%*	*100%*	*0%*					

Nog te verdelen gelden	2008	2009	2010	2011	2012	2013					
Nog te verdelen betreffende voorgaande jaren	18.353	13.411	10.157	8.873	5.747	3.386					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2008	27.085	2.309	2.490	1.928	419	311					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2009	0	25.143	2.122	2.087	2.218	311					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2010	0	0	23.986	2.387	2.367	2.117					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2011	0	0	0	23.463	1.944	1.601					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2012	0	0	0	0	22.899	3.377					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2013	0	0	0	0	0	21.551					
Totaal	**45.438**	**40.863**	**38.755**	**38.738**	**35.594**	**32.654**	**-10%**	**-5%**	**0%**	**-8%**	**-8%**

Stemra		Effectiviteit						t.o.v. voorgaand jaar				
	totaal	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Effectiviteit betreffende voorgaande jaren		63%	73%	79%	82%	88%	93%	16%	9%	3%	7%	6%
Effectiviteit betreffende het jaar 2008		37%	95%	95%	96%	99%	99%	154%	0%	1%	3%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2009			37%	94%	95%	94%	99%		157%	0%	0%	5%
Effectiviteit betreffende het jaar 2010				31%	93%	93%	94%			201%	0%	1%
Effectiviteit betreffende het jaar 2011					27%	94%	95%				246%	1%
Effectiviteit betreffende het jaar 2012						25%	89%					260%
Effectiviteit betreffende het jaar 2013							24%					

De effectiviteit is de mate waarin een CBO in staat is om in een betreffend jaar een deel van de te verdelen gelden van een bepaald jaar te repareren.

8.1.15 Stichting Thuiskopievergoeding Audio Producenten

STAP

Datum *22-sep-14*

Beschrijving organisatie

De Stichting Thuiskopievergoeding Audio Producenten vertegenwoordigt producenten van geluidsdragers bij de verdeling van thuiskopie-en leenrechtvergoedingen.

Matrix

Incasseert bij betalingsplichtigen (ACTIEF)	-
Ontvangt van andere CBO's/Verdeelorganisaties	*ja*
Reparteert door aan verdeelorganisaties	-
Reparteert direct aan rechthebbenden	*ja*

Alle bedragen x € 1.000, tenzij anders aangegeven

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
							verandering t.o.v. voorgaand jaar				
Totaal inkomsten	45	49	131	25	34	52	9%	165%	-81%	38%	51%
Totaal kosten	137	139	130	104	105	60	1%	-6%	-20%	2%	-43%
Exploitatieresultaat	**-92**	**-89**	**1**	**-79**	**-71**	**-8**	**-3%**	**-101%**	**-10301%**	**-10%**	**-89%**
Financiële baten	121	87	17	20	19	8	-28%	-81%	22%	-4%	-58%
Resultaat gewone bedrijfsvoering	**30**	**-2**	**17**	**-59**	**-52**	**0**	**-108%**	**-825%**	**-439%**	**-12%**	**-100%**
Personele lasten	78	82	84	58	59	48	5%	2%	-30%	2%	-18%
FTE	1	1	1	0	0	0	0%	0%	-100%	-	-
Personele lasten per FTE	*€ 86,7*	*€ 91,4*	*€ 92,9*	-	-	-	*5%*	*2%*	-	-	-
Kosten per FTE	*€ 152,2*	*€ 154,0*	*€ 144,9*	-	-	-	*1%*	*-6%*	-	-	-
Financiele baten	121	87	17	20	19	8	-28%	-81%	22%	-4%	-58%
Bijzonder baten en lasten	0	0	0	5	0	0	-	-	-	-100%	-
Resultaat voor belastingen	**30**	**-2**	**17**	**-53**	**-52**	**0**					

Kosten break-down	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
							verandering t.o.v. voorgaand jaar				
Personele kosten (exclusief externen)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Personele kosten (externen op formatie, extra inhuur)	78	82	84	58	59	48	5%	2%	-30%	2%	-18%
Personele kosten	78	82	84	58	59	48	5%	2%	-30%	2%	-18%
Afschrijvingen	1	0	0	0	0	0	-66%	-83%	-100%	-	-
Automatiseringskosten	19	19	19	19	19	0	0%	0%	0%	0%	-100%
Kosten uitbesteed werk (Cedar, andere uitvoerder)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Dotatie voorzieningen	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Overige beheerskosten	40	37	28	27	28	12	-5%	-25%	-5%	3%	-58%
Totaal kosten	**137**	**139**	**130**	**104**	**105**	**60**	**1%**	**-6%**	**-20%**	**2%**	**-43%**

Kosten break-down in %	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Personele kosten (exclusief externen)	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Personele kosten (externen op formatie, extra inhuur)	57%	59%	64%	56%	56%	81%
Personele kosten	57%	59%	64%	56%	56%	81%
Afschrijvingen	1%	0%	0%	0%	0%	0%
Automatiseringskosten	14%	13%	14%	18%	18%	0%
Kosten uitbesteed werk (Cedar, andere uitvoerder)	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Dotatie voorzieningen	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Overige beheerskosten	29%	27%	22%	26%	26%	19%
Totaal kosten	100%	100%	100%	100%	100%	100%

STAP

Incasso en Repartitie	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
							verandering t.o.v. voorgaand jaar				
Incasso Totaal	2.127	1.271	1.625	410	831	460	-40%	28%	-75%	103%	-45%
Te reparteren	4.180	1.781	2.182	1.471	1.150	690	-57%	23%	-33%	-22%	-40%
Gereparteerd	2.586	3.798	1.427	1.217	1.176	902	47%	-62%	-15%	-3%	-23%
KPI-kosten % incasso	6,4%	10,9%	8,0%	25,3%	12,7%	13,0%					
KPI-kosten % repartitie	5,3%	3,6%	9,1%	8,5%	9,0%	6,6%					
CPI %	*2,5%*	*1,2%*	*1,3%*	*2,3%*	*2,5%*	*2,5%*					
Werkelijke mutatie		*1,1%*	*-5,9%*	*-20,5%*	*1,6%*	*-43,1%*					
verschil		**0,1%**	**7,2%**	**22,8%**	**0,9%**	**45,7%**					
aantal unieke gefactureerde gebruikers (rapportage jaar)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
aantal verzonden fakturen (rapportage jaar)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
aantal verzonden fakturen (voorgaande jaren in rapportagejaar)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Aangeslotenen en rechthebbenden											
aantal uniek geregistreerde aangeslotenen (rapportage jaar)	250	250	250	250	250	250	0%	0%	0%	0%	0%
aantal unieke rechthebbenden dat een uitkering heeft ontvangen (rapportage jaar) Nederland	200	200	200	200	200	143	0%	0%	0%	0%	-29%
aantal unieke rechthebbenden dat een uitkering heeft ontvangen (rapportage jaar) Niet-Nederland	10	10	10	10	10	0	0%	0%	0%	0%	-100%
KPI: aandeel van populatie aangesloten dat een uitkering ontving	*84%*	*84%*	*84%*	*84%*	*84%*	*57%*					

Nog te verdelen gelden	2008	2009	2010	2011	2012	2013					
Nog te verdelen betreffende voorgaande jaren	2.091	106	6	0	0	0					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2008	2.089	517	205	0	0	0					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2009	0	1.158	304	166	27	0					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2010	0	0	1.667	799	401	70					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2011	0	0	0	506	493	120					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2012	0	0	0	0	228	357					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2013	0	0	0	0	0	143					
Totaal	**4.180**	**1.781**	**2.182**	**1.471**	**1.150**	**690**	**-57%**	**23%**	**-33%**	**-22%**	**-40%**

STAP		**Effectiviteit**						**t.o.v. voorgaand jaar**				
	totaal	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Effectiviteit betreffende voorgaande jaren		55%	98%	100%	100%	100%	100%	77%	2%	0%	0%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2008		0%	78%	91%	100%	100%	100%	-	18%	9%	0%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2009			0%	77%	87%	98%	100%		-	14%	12%	2%
Effectiviteit betreffende het jaar 2010				0%	55%	78%	96%			-	40%	24%
Effectiviteit betreffende het jaar 2011					0%	56%	90%				-	58%
Effectiviteit betreffende het jaar 2012						0%	32%					-
Effectiviteit betreffende het jaar 2013							0%					

De effectiviteit is de mate waarin een CBO in staat is om in een betreffend jaar een deel van de te verdelen gelden van een bepaald jaar te reparteren.

8.1.16 Vevam

	Vevam
Datum	*22-sep-14*

Beschrijving organisatie

Tot december 2009 vertegenwoordigde VEVAM regisseurs, scenaristen en producenten (natuurlijke personen) bij de verdeling van kabelrecht-, thuiskopie-en leenrechtvergoedingen. Na de statutenwijziging van de vereniging van december 2009 vertegenwoordigt VEVAM uitsluitend regisseurs. (Vereniging)

Matrix	
Incasseert bij betalingsplichtigen (ACTIEF)	*ja*
Ontvangt van andere CBO's/Verdeelorganisaties	*ja*
Reparteert door aan verdeelorganisaties	*ja*
Reparteert direct aan rechthebbenden	*ja*

Alle bedragen x € 1.000, tenzij anders aangegeven

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Totaal inkomsten	656	880	695	534	208	812	34%	-21%	-23%	-61%	291%
Totaal kosten	676	827	742	557	841	878	22%	-10%	-25%	51%	4%
Exploitatieresultaat	**-20**	**54**	**-48**	**-126**	**-633**	**-66**	**-367%**	**-189%**	**165%**	**403%**	**-90%**
Financiële baten	434	119	46	210	157	165	-72%	-61%	357%	-25%	5%
Resultaat gewone bedrijfsvoering	**414**	**173**	**-2**	**84**	**-476**	**99**	**-58%**	**-101%**	**-5558%**	**-667%**	**-121%**
Personele lasten	14	69	91	103	239	182	386%	31%	13%	132%	-24%
FTE	1	1	1	1	1	3	0%	0%	-20%	0%	250%
Personele lasten per FTE	*€ 14,3*	*€ 69,3*	*€ 90,8*	*€ 128,8*	*€ 299,0*	*€ 65,0*	*386%*	*31%*	*42%*	*132%*	*-78%*
Kosten per FTE	*€ 676,0*	*€ 826,8*	*€ 742,3*	*€ 696,3*	*#######*	*€ 313,6*	*22%*	*-10%*	*-6%*	*51%*	*-70%*
Financiele baten	434	119	46	210	157	165	-72%	-61%	357%	-25%	5%
Bijzonder baten en lasten	324	0	0	-259	703	0	-100%	-	-	-371%	-100%
Resultaat voor belastingen	**738**	**173**	**-2**	**-175**	**227**	**99**					

Kosten break-down	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Personele kosten (exclusief externen)	14	69	91	103	162	130	386%	31%	13%	57%	-20%
Personele kosten (externen op formatie, extra inhuur)	0	0	0	0	77	52	-	-	-	-	-33%
Personele kosten	14	69	91	103	239	182	386%	31%	13%	132%	-24%
Afschrijvingen	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Automatiseringskosten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Kosten uitbesteed werk (Cedar, andere uitvoerder)	490	461	515	422	261	230	-6%	12%	-18%	-38%	-12%
Dotatie voorzieningen	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Overige beheerskosten	172	296	137	135	341	466	72%	-54%	-1%	153%	37%
Totaal kosten	**676**	**827**	**742**	**557**	**841**	**878**	**22%**	**-10%**	**-25%**	**51%**	**4%**

Kosten break-down in %	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Personele kosten (exclusief externen)	2%	8%	12%	18%	19%	15%
Personele kosten (externen op formatie, extra inhuur)	0%	0%	0%	0%	9%	6%
Personele kosten	2%	8%	12%	18%	28%	21%
Afschrijvingen	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Automatiseringskosten	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Kosten uitbesteed werk (Cedar, andere uitvoerder)	72%	56%	69%	76%	31%	26%
Dotatie voorzieningen	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Overige beheerskosten	25%	36%	18%	24%	41%	53%
Totaal kosten	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Vevam

Incasso en Repartitie	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Incasso Totaal	8.627	7.928	6.349	5.448	5.959	2.408	-8%	-20%	-14%	9%	-60%
Te reparteren	13.053	10.849	12.783	8.127	11.713	7.674	-17%	18%	-36%	44%	-34%
Gereparteerd	12.266	9.251	5.583	9.857	1.537	4.853	-25%	-40%	77%	-84%	216%
KPI-kosten % incasso	7,8%	10,4%	11,7%	10,2%	14,1%	36,5%					
KPI-kosten % repartitie	5,5%	8,9%	13,3%	5,7%	54,7%	18,1%					
CPI %	*2,5%*	*1,2%*	*1,3%*	*2,3%*	*2,5%*	*2,5%*					
Werkelijke mutatie		*22,3%*	*-10,2%*	*-25,0%*	*51,0%*	*4,4%*					
verschil		**-21,1%**	**11,5%**	**27,3%**	**-48,5%**	**-1,9%**					
aantal unieke gefactureerde gebruikers (rapportage jaar)	0	0	0	0	7	14	-	-	-	-	100%
aantal verzonden fakturen (rapportage jaar)	0	0	0	0	12	24	-	-	-	-	100%
aantal verzonden fakturen (voorgaande jaren in rapportagejaar)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Aangeslotenen en rechthebbenden											
aantal uniek geregistreerde aangeslotenen (rapportage jaar)	2.361	2.654	1.894	0	1.890	1.865	12%	-29%	-100%	-	-1%
aantal unieke rechthebbenden dat een uitkering heeft ontvangen (rapportage jaar) Nederland	2.083	1.346	494	0	197	533	-35%	-63%	-100%	-	171%
aantal unieke rechthebbenden dat een uitkering heeft ontvangen (rapportage jaar) Niet-Nederland	20	15	12	0	16	15	-25%	-20%	-100%	-	-6%
KPI: aandeel van populatie aangesloten dat een uitkering ontving	*89%*	*51%*	*27%*	*-*	*11%*	*29%*					

Nog te verdelen gelden	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Nog te verdelen betreffende voorgaande jaren	10.979	4.056	2.228	962	268	133					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2008	2.074	6.428	3.630	574	477	355					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2009	0	365	6.239	1.132	639	591					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2010	0	0	686	3.240	2.276	1.368					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2011	0	0	0	2.219	4.555	1.787					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2012	0	0	0	0	3.498	3.258					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2013	0	0	0	0	0	182					
Totaal	**13.053**	**10.849**	**12.783**	**8.127**	**11.713**	**7.674**	**-17%**	**18%**	**-36%**	**44%**	**-34%**

Vevam	totaal	Effectiviteit 2008	2009	2010	2011	2012	2013	t.o.v. voorgaand jaar 2009	2010	2011	2012	2013
Effectiviteit betreffende voorgaande jaren		53%	84%	92%	96%	99%	99%	59%	9%	5%	3%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2008		0%	9%	43%	91%	92%	94%	-	370%	112%	2%	2%
Effectiviteit betreffende het jaar 2009			0%	0%	82%	90%	89%		-	-	9%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2010				0%	0%	34%	58%			-	-	70%
Effectiviteit betreffende het jaar 2011					0%	0%	52%				-	-
Effectiviteit betreffende het jaar 2012						0%	0%					-
Effectiviteit betreffende het jaar 2013							0%					

De effectiviteit is de mate waarin een CBO in staat is om in een betreffend jaar een deel van de te verdelen gelden van een bepaald jaar te reparteren.

8.1.17 Stichting Videma

Stichting Videma

Datum ***22-sep-14***

Beschrijving organisatie

Videma oefent namens Nederlandse en buitenlandse auteursrechthebbenden (producenten, omroepen, muziekuitgeverijen etc.) vertoningsrechten (groepsvertoningen en/of doorgifte) uit op de Tv-programma's die via de belangrijkste Nederlandse publieke en commerciële kanalen worden uitgezonden. Klanten van Videma zijn bedrijven en instellingen die de Tv-beelden zakelijk gebruiken, waaronder horecagelegenheden, fitnessbedrijven, recreatiecentra, winkels, sportkantines, etc.

Matrix

Incasseert bij betalingsplichtigen (ACTIEF)	*ja*
Ontvangt van andere CBO's/Verdeelorganisaties	
Reparteert door aan verdeelorganisaties	
Reparteert direct aan rechthebbenden	*ja*

Alle bedragen x € 1.000, tenzij anders aangegeven

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Totaal inkomsten	1.797	1.779	1.984	1.955	2.156	2.130	-1%	12%	-1%	10%	-1%
Totaal kosten	1.934	1.767	1.993	1.880	2.181	2.196	-9%	13%	-6%	16%	1%
Exploitatieresultaat	**-137**	**12**	**-9**	**75**	**-25**	**-66**	**-109%**	**-175%**	**-933%**	**-133%**	**164%**
Financiële baten	137	86	76	87	99	66	-37%	-12%	14%	14%	-33%
Resultaat gewone bedrijfsvoering	**0**	**98**	**67**	**162**	**74**	**0**	-	**-32%**	**142%**	**-54%**	**-100%**
Personele lasten	750	696	823	794	886	0	-7%	18%	-4%	12%	-100%
FTE	7	8	8	9	0	0	12%	5%	6%	-100%	-
Personele lasten per FTE	*€ 110,3*	*€ 91,6*	*€ 102,9*	*€ 93,4*	*-*	*-*	*-17%*	*12%*	*-9%*	*-*	*-*
Kosten per FTE	*€ 284,4*	*€ 232,5*	*€ 249,1*	*€ 221,2*	*-*	*-*	*-18%*	*7%*	*-11%*	*-*	*-*
Financiele baten	137	86	76	87	99	66	-37%	-12%	14%	14%	-33%
Bijzonder baten en lasten	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Resultaat voor belastingen	**0**	**98**	**67**	**162**	**74**	**0**					

Kosten break-down	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Personele kosten (exclusief externen)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Personele kosten (externen op formatie, extra inhuur)	750	696	823	794	886	0	-7%	18%	-4%	12%	-100%
Personele kosten	750	696	823	794	886	0	-7%	18%	-4%	12%	-100%
Afschrijvingen	324	0	0	0	0	0	-100%	-	-	-	-
Automatiseringskosten	66	146	111	114	125	0	121%	-24%	3%	10%	-100%
Kosten uitbesteed werk (Cedar, andere uitvoerder)	0	0	0	0	0	1.835	-	-	-	-	-
Dotatie voorzieningen	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Overige beheerskosten	794	925	1.059	972	1.170	361	16%	14%	-8%	20%	-69%
Totaal kosten	**1.934**	**1.767**	**1.993**	**1.880**	**2.181**	**2.196**	**-9%**	**13%**	**-6%**	**16%**	**1%**

Kosten break-down in %	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Personele kosten (exclusief externen)	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Personele kosten (externen op formatie, extra inhuur)	39%	39%	41%	42%	41%	0%
Personele kosten	39%	39%	41%	42%	41%	0%
Afschrijvingen	17%	0%	0%	0%	0%	0%
Automatiseringskosten	3%	8%	6%	6%	6%	0%
Kosten uitbesteed werk (Cedar, andere uitvoerder)	0%	0%	0%	0%	0%	84%
Dotatie voorzieningen	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Overige beheerskosten	41%	52%	53%	52%	54%	16%
Totaal kosten	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Stichting Videma

Incasso en Repartitie	2008	2009	2010	2011	2012	2013	*verandering t.o.v. voorgaand jaar* 2009	2010	2011	2012	2013
Incasso Totaal	7.414	8.587	9.853	10.003	11.337	11.514	16%	15%	2%	13%	2%
Te reparteren	9.807	9.070	10.205	10.751	11.477	12.350	-8%	13%	5%	7%	8%
Gereparteerd	3.676	7.257	6.778	7.612	10.637	10.662	97%	-7%	12%	40%	0%
KPI-kosten % incasso	26,1%	20,6%	20,2%	18,8%	19,2%	19,1%					
KPI-kosten % repartitie	52,6%	24,3%	29,4%	24,7%	20,5%	20,6%					
CPI %	*2,5%*	*1,2%*	*1,3%*	*2,3%*	*2,5%*	*2,5%*					
Werkelijke mutatie		*-8,6%*	*12,8%*	*-5,7%*	*16,0%*	*0,7%*					
verschil		**9,8%**	**-11,5%**	**8,0%**	**-13,5%**	**1,8%**					
aantal unieke gefactureerde gebruikers (rapportage jaar)	18.500	19.500	22.000	23.000	26.500	27.500	5%	13%	5%	15%	4%
aantal verzonden fakturen (rapportage jaar)	21.500	22.000	25.500	26.500	29.500	28.000	2%	16%	4%	11%	-5%
aantal verzonden fakturen (voorgaande jaren in rapportagejaar)	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
Aangeslotenen en rechthebbenden											
aantal uniek geregistreerde aangeslotenen (rapportage jaar)	3.421	3.481	3.617	3.946	4.081	0	2%	4%	9%	3%	-100%
aantal unieke rechthebbenden dat een uitkering heeft ontvangen (rapportage jaar) Nederland	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
aantal unieke rechthebbenden dat een uitkering heeft ontvangen (rapportage jaar) Niet-Nederland	0	0	0	0	0	0	-	-	-	-	-
KPI: aandeel van populatie aangesloten dat een uitkering ontving	*0%*	*0%*	*0%*	*0%*	*0%*	*-*					

Nog te verdelen gelden	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Nog te verdelen betreffende voorgaande jaren	4.360	1.654	606	138	9	0					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2008	5.447	1.048	692	471	4	3					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2009	0	6.368	1.155	785	522	173					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2010	0	0	7.752	1.341	847	788					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2011	0	0	0	8.016	-941	-1.281					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2012	0	0	0	0	11.036	1.266					
Nog te verdelen betreffende het jaar 2013	0	0	0	0	0	11.401					
Totaal	**9.807**	**9.070**	**10.205**	**10.751**	**11.477**	**12.350**	**-8%**	**13%**	**5%**	**7%**	**8%**

Stichting Videma		**Effectiviteit**						**t.o.v. voorgaand jaar**				
	totaal	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**
Effectiviteit betreffende voorgaande jaren		45%	78%	91%	98%	100%	100%	75%	17%	7%	2%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2008		3%	83%	89%	92%	100%	100%	2778%	7%	4%	8%	0%
Effectiviteit betreffende het jaar 2009			0%	83%	89%	92%	97%		-	6%	4%	5%
Effectiviteit betreffende het jaar 2010				2%	84%	90%	90%			5395%	7%	1%
Effectiviteit betreffende het jaar 2011					0%	86%	90%				20818%	5%
Effectiviteit betreffende het jaar 2012						1%	87%					6639%
Effectiviteit betreffende het jaar 2013							0%					

De effectiviteit is de mate waarin een CBO in staat is om in een betreffend jaar een deel van de te verdelen gelden van een bepaald jaar te reparteren.

8.2 Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector

	A	B	C	= C - B	
CBO en functie	Werkelijk verstrekte vergoeding/bezoldiging	Bedrag van kolom A herrekend ten behoeve van vergelijking met WNT-norm	WNT-norm	Verschil WNT-norm en vergoeding/bezoldiging vergelijkbaar met WNT-norm	opmerking
Buma/Stemra					
Voorzitter bestuur	€ 45.666	€ 41.103	€ 228.599	€ 187.496	
Algemeen Directeur	€ 439.714	€ 395.743	€ 228.599	€ -167.144	overgangsregeling van toepassing
Directeur	€ 347.170	€ 312.453	€ 228.599	€ -83.854	overgangsregeling van toepassing
Voorzitter Ledenraad	€ 7.077	€ 7.077	€ 17.145	€ 10.068	
1 Lid bestuur	€ 15.000	€ 13.500	€ 228.599	€ 215.099	
2 Lid bestuur	€ 13.120	€ 47.232	€ 228.599	€ 181.367	
3 Lid bestuur	€ 12.000	€ 54.000	€ 228.599	€ 174.599	
4 Lid bestuur	€ 12.000	€ 54.000	€ 228.599	€ 174.599	
5 Lid bestuur	€ 12.000	€ 54.000	€ 228.599	€ 174.599	
6 Lid bestuur	€ 12.395	€ 55.778	€ 228.599	€ 172.822	
7 Lid bestuur	€ 12.000	€ 54.000	€ 228.599	€ 174.599	
8 Lid bestuur	€ 12.000	€ 54.000	€ 228.599	€ 174.599	
9 Lid bestuur	€ 12.000	€ 54.000	€ 228.599	€ 174.599	
10 Lid bestuur	€ 9.000	€ 40.500	€ 228.599	€ 188.099	
11 Lid bestuur	€ 12.000	€ 54.000	€ 228.599	€ 174.599	
12 Lid bestuur	€ 12.000	€ 54.000	€ 228.599	€ 174.599	
1 Lid Ledenraad	€ 6.039	€ 6.039	€ 11.430	€ 5.391	
2 Lid Ledenraad	€ 5.000	€ 5.000	€ 11.430	€ 6.430	
3 Lid Ledenraad	€ 5.000	€ 5.000	€ 11.430	€ 6.430	
4 Lid Ledenraad	€ 5.000	€ 5.000	€ 11.430	€ 6.430	
5 Lid Ledenraad	€ 5.000	€ 5.000	€ 11.430	€ 6.430	
6 Lid Ledenraad	€ 5.923	€ 5.923	€ 11.430	€ 5.507	
7 Lid Ledenraad	€ 5.000	€ 5.000	€ 11.430	€ 6.430	
8 Lid Ledenraad	€ 5.000	€ 5.000	€ 11.430	€ 6.430	
9 Lid Ledenraad	€ 3.750	€ 3.750	€ 11.430	€ 7.680	
10 Lid Ledenraad	€ 5.000	€ 5.000	€ 11.430	€ 6.430	
11 Lid Ledenraad	€ 5.000	€ 5.000	€ 11.430	€ 6.430	
Ipro					
Voorzitter bestuur	€ -	€ -	€ 228.599	€ 228.599	
Directeur	€ 64.493	€ 198.000	€ 228.599	€ 30.599	
Lid bestuur	€ -	€ -	€ 228.599	€ 228.599	
Leenrecht					
Voorzitter bestuur A	€ 12.830	€ 86.721	€ 228.599	€ 141.878	tot 31 augustus
Lid bestuur	€ 2.445	€ 50.879	€ 228.599	€ 177.720	
Voorzitter bestuur B	€ 7.423	€ 99.937	€ 228.599	€ 128.662	vanaf 1 september

De bedragen in kolom A “werkelijk verstrekte vergoedingen of bezoldiging” zijn in kolom B herrekend om vergelijking met de WNT-norm mogelijk te maken. De herrekening is uitgevoerd voor de inzet naar een geheel kalenderjaar en naar een 36-urige werkweek en louter om vergelijking met de WNT-norm mogelijk te maken.

Het bedrag in kolom C geeft bij een positieve uitkomst aan dat de herrekende bezoldiging/vergoeding binnen WNT-norm valt, bij een negatieve uitkomst voldoet de bezoldiging/vergoeding niet aan de WNT-norm, tenzij de overgangsregeling van toepassing is of een plausibele verklaring gegeven is.

De brongegevens (vergoedingen/bezoldiging, inzet en omvang) zijn gebaseerd op de opgaaf van de betreffende CBO.

CBO en functie	A Werkelijk verstrekte vergoeding/bezoldiging	B Bedrag van kolom A herrekend ten behoeve van vergelijking met WNT-norm	C WNT-norm	= C - B Verschil WNT-norm en vergoeding/bezoldiging vergelijkbaar met WNT-norm	opmerking
Lira					
Voorzitter bestuur	€ 71.595	€ 67.827	€ 228.599	€ 160.772	
1 Lid bestuur	€ 6.805	€ 57.238	€ 228.599	€ 171.361	
2 Lid bestuur	€ 6.358	€ 55.327	€ 228.599	€ 173.272	
3 Lid bestuur	€ 10.113	€ 62.096	€ 228.599	€ 166.503	
4 Lid bestuur	€ 4.220	€ 58.431	€ 228.599	€ 170.168	
5 Lid bestuur	€ 5.284	€ 57.644	€ 228.599	€ 170.955	
6 Lid bestuur	€ 5.800	€ 73.781	€ 228.599	€ 154.818	
7 Lid bestuur	€ 4.581	€ 57.263	€ 228.599	€ 171.336	
Norma					
Voorzitter bestuur	€ 11.200	€ 10.080	€ 228.599	€ 218.519	
Directeur	€ 142.610	€ 131.640	€ 228.599	€ 96.959	
Pictoright					
Voorzitter bestuur	€ 2.800	€ 2.965	€ 228.599	€ 225.634	
1 Lid bestuur	€ 600	€ 540	€ 228.599	€ 228.059	
2 Lid bestuur	€ 1.200	€ 1.080	€ 228.599	€ 227.519	
3 Lid bestuur	€ 1.200	€ 1.080	€ 228.599	€ 227.519	
4 Lid bestuur	€ 1.200	€ 1.080	€ 228.599	€ 227.519	
Directeur	€ 118.880	€ 106.992	€ 228.599	€ 121.607	
Pro					
Voorzitter bestuur	€ 5.048	€ 90.864	€ 228.599	€ 137.735	
Reprorecht					
Voorzitter bestuur	€ 18.440	€ 147.520	€ 228.599	€ 81.079	
1 Lid bestuur	€ 1.606	€ 62.843	€ 228.599	€ 165.756	
2 Lid bestuur	€ 320	€ 50.087	€ 228.599	€ 178.512	
3 Lid bestuur	€ 167	€ 51.032	€ 228.599	€ 177.567	
4 Lid bestuur	€ 320	€ 50.087	€ 228.599	€ 178.512	
5 Lid bestuur	€ 320	€ 50.087	€ 228.599	€ 178.512	
6 Lid bestuur	€ 1.440	€ 49.846	€ 228.599	€ 178.753	
7 Lid bestuur	€ 320	€ 51.466	€ 228.599	€ 177.133	
8 Lid bestuur	€ 480	€ 49.371	€ 228.599	€ 179.228	
9 Lid bestuur	€ 1.552	€ 60.709	€ 228.599	€ 167.890	
10 Lid bestuur	€ 1.280	€ 50.087	€ 228.599	€ 178.512	
11 Lid bestuur	€ -	€ -	€ 228.599	€ 228.599	
12 Lid bestuur	€ 333	€ 52.122	€ 228.599	€ 176.477	
13 Lid bestuur	€ 1.878	€ 53.235	€ 228.599	€ 175.364	
14 Lid bestuur	€ 170	€ 51.949	€ 228.599	€ 176.650	
15 Lid bestuur	€ 748	€ 60.151	€ 228.599	€ 168.448	
16 Lid bestuur	€ 624	€ 67.429	€ 228.599	€ 161.170	
17 Lid bestuur	€ 177	€ 55.389	€ 228.599	€ 173.210	
18 Lid bestuur	€ 320	€ 50.087	€ 228.599	€ 178.512	
19 Lid bestuur	€ 331	€ 51.809	€ 228.599	€ 176.790	
20 Lid bestuur	€ -	€ -	€ 228.599	€ 228.599	
Sekam					
Voorzitter bestuur	€ 10.250	€ 36.900	€ 228.599	€ 191.699	
1 Lid bestuur	€ 10.250	€ 36.900	€ 228.599	€ 191.699	
2 Lid bestuur	€ 32.250	€ 116.100	€ 228.599	€ 112.499	
Sekam_Video					
Voorzitter bestuur	€ 10.250	€ 36.900	€ 228.599	€ 191.699	
1 Lid bestuur	€ 10.250	€ 36.900	€ 228.599	€ 191.699	
2 Lid bestuur	€ 10.250	€ 36.900	€ 228.599	€ 191.699	

De bedragen in kolom A “werkelijk verstrekte vergoedingen of bezoldiging” zijn in kolom B herrekend om vergelijking met de WNT-norm mogelijk te maken. De herrekening is uitgevoerd voor de inzet naar een geheel kalenderjaar en naar een 36-urige werkweek en louter om vergelijking met de WNT-norm mogelijk te maken.

Het bedrag in kolom C geeft bij een positieve uitkomst aan dat de herrekende bezoldiging/vergoeding binnen WNT-norm valt, bij een negatieve uitkomst voldoet de bezoldiging/vergoeding niet aan de WNT-norm, tenzij de overgangsregeling van toepassing is of een plausibele verklaring gegeven is.

De brongegevens (vergoedingen/bezoldiging, inzet en omvang) zijn gebaseerd op de opgaaf van de betreffende CBO.

	A	B	C	= C - B	
CBO en functie	Werkelijk verstrekte vergoeding/bezoldiging	Bedrag van kolom A herrekend ten behoeve van vergelijking met WNT-norm	WNT-norm	Verschil WNT-norm en vergoeding/bezoldiging vergelijkbaar met WNT-norm	opmerking
Sena					
Algemeen Directeur	€ 276.774	€ 265.703	€ 228.599	€ -37.104	overgangsregeling van toepassing
Financieel Directeur	€ 181.697	€ 174.429	€ 228.599	€ 54.170	
Voorzitter RvA1	€ 4.000	€ 4.000	€ 17.145	€ 13.145	
Voorzitter RvA2	€ 4.000	€ 4.000	€ 17.145	€ 13.145	
Voorzitter RvT	€ 19.699	€ 19.699	€ 17.145	€ -2.554	overgangsregeling van toepassing
1 Lid RvT	€ 12.000	€ 12.000	€ 11.430	€ -570	later benoemd
2 Lid RvT	€ 12.000	€ 12.000	€ 11.430	€ -570	overgangsregeling van toepassing
3 Lid RvT	€ 12.000	€ 12.000	€ 11.430	€ -570	overgangsregeling van toepassing
4 Lid RvT	€ 12.000	€ 12.000	€ 11.430	€ -570	overgangsregeling van toepassing
5 Lid RvT	€ 12.000	€ 12.000	€ 11.430	€ -570	overgangsregeling van toepassing
6 Lid RvT	€ 3.500	€ 3.500	€ 11.430	€ 7.930	
1 Lid RvA	€ 3.000	€ 3.000	€ 11.430	€ 8.430	
2 Lid RvA	€ 3.000	€ 3.000	€ 11.430	€ 8.430	
3 Lid RvA	€ 3.000	€ 3.000	€ 11.430	€ 8.430	
4 Lid RvA	€ 3.000	€ 3.000	€ 11.430	€ 8.430	
5 Lid RvA	€ 3.000	€ 3.000	€ 11.430	€ 8.430	
6 Lid RvA	€ 3.000	€ 3.000	€ 11.430	€ 8.430	
7 Lid RvA	€ 3.000	€ 3.000	€ 11.430	€ 8.430	
8 Lid RvA	€ 3.000	€ 3.000	€ 11.430	€ 8.430	
9 Lid RvA	€ 3.000	€ 3.000	€ 11.430	€ 8.430	
10 Lid RvA	€ 3.000	€ 3.000	€ 11.430	€ 8.430	
11 Lid RvA	€ 3.000	€ 3.000	€ 11.430	€ 8.430	
12 Lid RvA	€ 3.000	€ 3.000	€ 11.430	€ 8.430	
STG					
Voorzitter bestuur	€ 25.884	€ 23.296	€ 228.599	€ 205.303	
Thuiskopie					
Voorzitter bestuur	€ 28.334	€ 127.503	€ 228.599	€ 101.096	
1 Lid bestuur	€ 6.354	€ 102.576	€ 228.599	€ 126.023	
2 Lid bestuur	€ 9.336	€ 117.928	€ 228.599	€ 110.671	
3 Lid bestuur	€ 5.530	€ 97.588	€ 228.599	€ 131.011	
4 Lid bestuur	€ 2.480	€ 97.043	€ 228.599	€ 131.556	
5 Lid bestuur	€ 4.769	€ 99.239	€ 228.599	€ 129.360	
6 Lid bestuur	€ 2.480	€ 97.043	€ 228.599	€ 131.556	
Vevam					
Voorzitter bestuur	€ 12.320	€ 61.600	€ 228.599	€ 166.999	
1 Lid bestuur	€ 7.059	€ 35.295	€ 228.599	€ 193.304	
2 Lid bestuur	€ 4.238	€ 36.142	€ 228.599	€ 192.457	
3 Lid bestuur	€ 9.360	€ 46.800	€ 228.599	€ 181.799	
4 Lid bestuur	€ 3.166	€ 15.830	€ 228.599	€ 212.769	
5 Lid bestuur	€ 1.647	€ 8.235	€ 228.599	€ 220.364	
6 Lid bestuur	€ 2.243	€ 11.215	€ 228.599	€ 217.384	
Directeur	€ 118.338	€ 118.338	€ 228.599	€ 110.261	
Videma					
Voorzitter bestuur	€ -	€ -	€ 228.599	€ 228.599	
Directeur	€ 245.521	€ 226.635	€ 228.599	€ 1.964	
Lid bestuur	€ -	€ -	€ 228.599	€ 228.599	

De bedragen in kolom A “werkelijk vergoedingen of bezoldiging” zijn in kolom B herrekend om vergelijking met de WNT-norm mogelijk te maken. De herrekening is uitgevoerd voor de inzet naar een geheel kalenderjaar en naar een 36-urige werkweek en louter om vergelijking met de verstrekte WNT-norm mogelijk te maken.

Het bedrag in kolom C geeft bij een positieve uitkomst aan dat de herrekende bezoldiging/vergoeding binnen WNT-norm valt, bij een negatieve uitkomst voldoet de bezoldiging/vergoeding niet aan de WNT-norm, tenzij de overgangsregeling van toepassing is of een plausibele verklaring gegeven is.

De brongegevens (vergoedingen/bezoldiging, inzet en omvang) zijn gebaseerd op de opgaaf van de betreffende CBO.